

**LAPORAN  
GUGUS KENDALI MUTU FAKULTAS (GKMF)  
PROGRAM STUDI  
PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA  
SEMESTER GENAP 2018/2019**



**AUDITOR :**  
Harne Julianti Tou, ST, MT

**JURUSAN PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA  
FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN  
UNIVERSITAS BUNG HATTA  
2020**

**LAPORAN**  
**GUGUS KENDALI MUTU FAKULTAS (GKMF)**  
**PROGRAM STUDI PERENCANAAN**  
**WILAYAH DAN KOTA**  
**SEMESTER GENAP 2018/2019**



**AUDITOR :**  
**Harne Julianti Tou, ST, MT**

**JURUSAN PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA**  
**FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN**  
**UNIVERSITAS BUNG HATTA**

**JANUARI 2020**

## **KATA PENGANTAR**

Dengan mengucapkan Puji syukur kehadiran ALLAH SWT, atas rahmat dan hidayah-NYA maka Laporan Audit KPI dan Mutu Pembelajaran Jurusan Perencanaan Wilayah dan Kota Universitas Bung Hatta semester genap 2018/2019 dapat diselesaikan. Laporan ini merupakan laporan hasil audit yang dilaksanakan oleh Tim Audit Mutu berdasarkan Standar mutu KPI dan pelaksanaan proses pembelajaran yang berlaku di Universitas. Laporan ini memuat beberapa temuan yang secara keseluruhan telah mendapat tanggapan dari pihak teraudit. Disamping itu, laporan ini juga memuat rekomendasi untuk koreksi temuan-temuan tersebut.

Ucapan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada pihak yang telah membantu dan berlaku kooperatif selama proses penyampaian laporan ini. Semoga laporan ini makin meningkatkan performa pembelajaran dosen.

Padang, 8 Januari 2020

Jurusan Perencanaan Wilayah dan Kota

## DAFTAR ISI

Kata Pengantar	i
Daftar isi	ii
<b>BAB I PENDAHULUAN</b>	<b>1</b>
1.1.Latar Belakang	1
1.2.Tujuan Monitoring dan Evaluasi (Monev)	1
1.3.Ruang Lingkup Monev	2
1.4.Metoda dan Tahapan Monev	2
<b>BAB II HASIL MONEV MUTU PEMBELAJARAN</b>	<b>5</b>
2.1. Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi	5
2.1.1. Mutu Pembelajaran	5
2.1.2. Mutu Penelitian dan Mutu Pengabdian kepada Masyarakat	7
2.2. Deskripsi Temuan	8
<b>BAB III KESIMPULAN</b>	<b>10</b>
Lampiran	

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1. Latar Belakang**

Tuntutan paradigma baru yang berkaitan dengan prinsip mutu pendidikan tinggi semakin jelas dengan terbitnya peraturan menteri nomor 49 tahun 2014 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SNPT), khususnya pasal 10 sampai pasal 24 tentang standar proses pembelajaran. Untuk pengawasan proses pembelajaran yang bermutu maka dilakukan kegiatan Monev mutu pembelajaran di Jurusan Perencanaan Wilayah dan Kota Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan Universitas Bung Hatta. Kegiatan Monev mutu pembelajaran ini berpedoman kepada Manual Mutu KPI dosen yang telah diterapkan Badan Penjaminan Mutu (BPM) dan dilakukan dalam rangka mengetahui sejauh mana semua dosen memenuhi aturan-aturan dan standar yang berlaku dalam penyelenggaraan proses pembelajaran terutama dalam tiga aspek, yaitu aspek pelaksanaan perkuliahan, aspek Mutu soal ujian dan aspek metoda penilaian. Untuk kemajuan dalam penilaian ini telah direncanakan agar diMonev dari segi aspek tridharma dosen yang mencakup aspek penelitian, partisipasi sebagai pemakalah, publikasi dan pengabdian pada masyarakat. Hasil dari Monev ini diharapkan dapat memberikan gambaran bagaimana proses pembelajaran setiap dosen dan tridharma dosen setiap semester.

### **1.2. Tujuan Monitoring dan Evaluasi (Monev)**

Tujuan dari Monev mutu pembelajaran ini adalah sebagai berikut :

- a. Meneliti kepatuhan semua dosen Jurusan Perencanaan Wilayah dan Kota terhadap kewajibannya dalam menjalankan Tri Dharma pengajaran yang bermutu.
- b. Memastikan apakah proses pembelajaran dosen dilaksanakan berdasarkan standar mutu yang ditetapkan.

### **1.3. Ruang Lingkup Monev**

Aspek yang diMonev dibagi atas 3 aspek, yaitu

- a. Aspek proses perkuliahan yang meliputi, pertama kesesuaian rencana materi kuliah dengan pelaksanaannya, kedua kesesuaian waktu pelaksanaannya.
- b. Aspek Mutu soal ujian yang meliputi bagaimana cara dosen dalam perancangan soal yang bermutu serta pemberian bobot nilai.
- c. Aspek penilaian ujian yang meliputi bagaimana cara dosen dalam menilai hasil ujian mahasiswa.

### **1.4. Metoda dan Tahapan Monev.**

Hasil Monev Mutu pembelajaran ini akan dianalisa dengan metode analisis descriptive dengan menggunakan instrumen yang sudah dirancang dalam manual mutu pembelajaran. Masing-masing aspek diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

- a. Jika Skor Akhir  $\geq 85$  maka kategori sangat Baik
- b. Jika Skor Akhir  $70 \leq s/d < 85$  maka kategori Baik
- c. Jika Skor Akhir  $55 \leq s/d < 70$  maka kategori Cukup Baik
- d. Jika Skor Akhir  $< 55$  maka kategori Kurang Baik

Semua aspek direkapitulasi untuk setiap dosen. Teknik yang digunakan untuk mengMonev proses pembelajaran, yaitu dari aspek kesesuaian materi dan jadwal serta kuisioner mahasiswa serta persentase kehadiran dosen dapat diambil dari portal universitas. Sedangkan untuk mengMonev mutu soal dari soal-soal yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan dan untuk penilaian diperoleh dari portal dan wawancara. Sedangkan rencana untuk aspek penelitian, publikasi, keikutsertaan sebagai pemakalah dan PKM dosen dari data LKD /BKD. Secara keseluruhan proses Monev dilaksanakan seminggu setelah proses perkuliahan selesai.

Adapun teknik yang digunakan dalam melaksanakan Monev diuraikan sebagai berikut:

1. **Monev Mutu Pembelajaran**, diantaranya:

- a. **Mutu Pelaksanaan Pembelajaran**, dilihat dari Skor Konten yakni kesesuaian materi dalam berita acara perkuliahan di portal dengan RPS yang juga diupload di portal. Berikutnya Skor Tatap Muka yakni melihat jumlah tatap muka, dan kesesuaian jadwal perkuliahan dengan kehadiran dosen yang tercantum di portal.
- b. **Mutu Soal**, yakni berdasarkan soal ujian yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan baik soal Ujian Tengah Semester maupun soal Ujian Akhir Semester.
- c. **Mutu Penilaian**, diperoleh dari nilai yang ada di portal dan wawancara apakah sesuai dengan yang tertuang dalam RPS.
- d. **Hasil Kuesioner Mahasiswa**, diperoleh dari portal yang telah diisi oleh mahasiswa untuk setiap mata kuliah.

2. **Monev Penelitian**

- a. Penilaian proses dan hasil penelitian harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil penelitian
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan penelitian.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar penelitian

3. **Monev Pengabdian kepada Masyarakat**

- a. Penilaian proses dan hasil pengabdian kepada masyarakat harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil

pengabdian kepada masyarakat

- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan pengabdian kepada masyarakat.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar pengabdian kepada masyarakat

Secara keseluruhan proses Monev dilaksanakan setelah selesainya proses perkuliahan di setiap semester.



## BAB II

### HASIL MONEV TRIDHARMA PERGURUAN TINGGI

#### 2.1. Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi

##### 2.1.1. Mutu Pembelajaran

Secara umum hasil Monev Tridharma Perguruan Tinggi Dosen di Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota pada Semester Genap 2018/2019 khususnya Mutu Pembelajaran terlihat pada tabel 1 berikut ini.

**Tabel 1. Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Dosen Prodi Perencanaan Wilayah dan Kota Semester Genap Tahun Ajaran 2018**

#### REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN DOSEN

FAKULTAS  
PROGRAM STUDI  
SEMESTER GENAP TA

: Fakultas Teknik Sipil Dan Perencanaan  
: Jurusan PWK  
: 2018/2019 (2)



No	Nama	Mata Kuliah	Mt.Pembj	Mt.Soa	Mt.Penilaian	Kuisiner mahasiswa	Rata-rata Per MK	Rata kinerja Pembelajaran	Penilaian Kinerja
1	Dr. Era Triana, ST., M.Sc	Prasarana Wilayah dan Kota	90	85.7	100	80.25	88.74	88.74	Sangat Baik
2	Ezra Aditia, ST, M.Sc	Kewirausahaan	86	85.7	89.3	78.75	85.52	89.22	Sangat Baik
		Pengendalian Pembangunan	100	85.7	89.3	82.75	92.92		
3	Dr. Fauzi Azman, ST., MT	Manajemen Perkotaan	48.67	85.7	85.1	82.5	66.81	66.79	Cukup Baik
		Teori Perencanaan	48.67	85.7	85	82.25	66.77		
4	Fidel Miro, SE, MT	Pengantar Ekonomi	60	85.7	98	71.50	72.66	77.98	Baik
		Perencanaan Transportasi	80.63	85.7	97.7	75	83.30		
5	Ir. Hamdi Nur, MTP	Statistik Untuk Perencanaan	66	85.7	85.4	78.75	76.36	73.36	Baik
		Studio III (Analisis dan Data)	72	85.7	83.6	82.25	78.29		
		Perencanaan dan Perancangan Kawasan	60	85.7	83.1	81.25	72.15		
		Isu Kontemporer Dalam Perencanaan	50	85.7	80.9	78.5	66.65		
6	Harne Julianti Tou, ST., MT	Aspek Sosial dalam Perencanaan	74	85.7	99.4	81.5	80.80	80.15	Baik
		Pembangunan Pedesaan	60	85.7	97.9	78.5	73.35		
		Perencanaan Wilayah	84.38	85.7	99.6	84.5	86.31		
7	Ir. Haryani, MTP	Studio I (Pengantar Proses Perencanaan)	69.38	85.7	99.7	82.25	78.60	87.23	Sangat Baik
		Analisis Sumber Daya Lingkungan	88	85.7	99.4	85	88.15		
		Perumahan dan Permukiman	90	85.7	98.4	83.5	88.90		
8	Nori Yusri, ST., M.Si	Tata Guna dan Pengembangan Lahan	67.5	85.7	98	82.25	77.49	79.19	Baik
		Teknik Evaluasi Proyek	76	85.7	91	80.75	80.89		
9	Rini Asmariati, ST., MT	Perpetaan/Praktikum	69.38	85.7	99.6	83	78.66	78.66	Baik
10	Tomi Eriawan, ST., MT	Perencanaan Kota	67.13	85.7	99	80.5	77.23	76.54	Baik
		Hukum dan Administrasi Perencanaan	63.75	85.7	96.6	86	75.85		
11	Wenny Widya W, SP.,M.Si	Kependudukan	76	85.7	99.7	83.25	82.01	82.01	Baik

Temuan :

1. Masih terdapat dosen yang tidak menyerahkan RPS
2. Masih ada dosen yang tidak membagi persentase tugas
3. Hanya sebagian kecil dosen yang mengupload bahan ajar ke portal
4. Jurusan belum memiliki tim validasi soal

Tim Monev-In

Harne Julianti Tou, ST.,MT

Tabel 1 di atas, menunjukkan bahwa hasil Monev mutu pembelajaran di program studi Perencanaan Wilayah dan Kota TA 2018.2 umumnya telah terlaksana dengan baik pada setiap mata kuliah yang dibina. Rerata skor keseluruhan mutu pembelajaran telah menunjukkan hasil yang diharapkan yakni sebesar 79,98. Hasil tersebut berada dalam skala kategori “Baik”.

**Kinerja mutu pembelajaran** pada program studi Perencanaan Wilayah dan Kota TA 2018.2 ini telah berjalan dengan baik seiring dengan semakin berkurangnya temuan dalam berbagai aspek Monev mutu pembelajaran yang semula menjadi permasalahan pada semester sebelumnya. **Dalam aspek mutu pelaksanaan pembelajaran** pada TA.2018.2 ini masih ditemukan 1 (satu) matakuliah yang tidak memiliki RPS.

**Aspek mutu soal** nilainya sama yakni 85,7, karena tidak adanya tim validasi jurusan. Walaupun sebenarnya di jurusan untuk pemasukan soal harus dikumpulkan terlebih dahulu ke jurusan untuk dapat dievaluasi dan diteruskan ke Tata Usaha FTSP.

**Aspek mutu penilaian** telah terlaksana pada kriteria yang Baik. Hal ini disebabkan masih terdapat matakuliah yang tidak memberikan bobot nilai tuag dalam penilaian akhirnya.

**Aspek penilaian dari mahasiswa** juga menjadi pertimbangan dalam melakukan Monev mutu pembelajaran. Berdasarkan hasil penyebaran kuesioner umumnya nilai yang diperoleh dosen prodi Perencanaan Wilayah dan Kota berada pada kisaran kategori baik dan sangat baik seperti yang ditunjukkan pada tabel diatas.


## 2.1.2. Mutu Penelitian dan Mutu Pengabdian kepada Masyarakat

Selanjutnya adalah **Mutu Penelitian** dan **Mutu Pengabdian kepada Masyarakat** serta hasil keseluruhan berupa **Kinerja Dosen** program studi Perencanaan Wilayah dan Kota di TA.2018.2, yang hasilnya dapat dilihat pada tabel 2 berikut ini.

**Tabel 2. Rekapitulasi Kinerja Dosen Prodi Perencanaan Wilayah dan Kota Semester Genap Tahun Ajaran 2018**

**REKAPITULASI KINERJA DOSEN**

Program Studi : Perencanaan Wilayah dan Kota  
 Tahun Ajaran : 2018/2019 (2)  
 Semester : Genap



No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja
1	Dr. Era Triana, ST., M.Sc	88.74	70	0	100	85	78.12	Baik
2	Ezra Aditia, ST, M.Sc	90.55	66	88	90	80	81.28	Baik
3	Dr. Fauzi Azman, ST., MT	60	76	0	70	90	64.60	Cukup Baik
4	Fidel Miro, SE, MT	77.98	68	94	70	90	75.49	Baik
5	Ir. Hamdi Nur, MTP	73.36	68	0	70	90	68.48	Cukup Baik
6	Harne Julianti Tou, ST., MT	74	68	94	70	85	73.25	Baik
7	Ir. Haryani, MTP	87.23	68	84	90	90	80.62	Baik
8	Nori Yusri, ST., M.Si	79.19	66	88	70	85	74.85	Baik
9	Rini Asmariati, ST., MT	78.66	70	88	70	80	75.73	Baik
10	Tomri Eriawan, ST., MT	76.54	66	94	70	85	73.82	Baik
11	Wenny Widya W, SP.,M.Si	82.01	0	88	90	80	53.91	Kurang Baik
	Rata-Rata	78.93	62.36	65.27	78.18	85.45	72.74	Baik

Keterangan :  
 Jika Skor Akhir  $\geq 85$  maka kategori Sangat Baik  
 Jika Skor Akhir  $70 \leq s/d < 85$  maka kategori Baik  
 Jika Skor Akhir  $55 \leq s/d < 70$  maka kategori Cukup Baik  
 Jika Skor Akhir  $< 55$  maka kategori Kurang Baik

Tim Monev-In  
Harne Julianti Tou, ST.,MT

Berdasarkan tabel 2 untuk Monev mutu penelitian, hasil yang diperoleh dengan rerata skor sebesar 72,74. Nilai ini berada dalam kisaran kategori “Baik”. 11 dosen tetap di program studi Perencanaan Wilayah dan Kota mendapatkan nilai >70.

Untuk hasil keseluruhan, **Kinerja Dosen** program studi Perencanaan Wilayah dan Kota, baik berdasarkan hasil Monev mutu pembelajaran, mutu penelitian maupun mutu pengabdian pada masyarakat, yang berada dalam kategori “Baik” sebanyak 9 orang dan kategori “Cukup Baik” sebanyak 2 orang, dengan skor rerata keseluruhan sebesar **72,24 (Baik)**.

## 2.2. Deskripsi Temuan

**Tabel Deskripsi temuan dan rekomendasi  
Berdasar Rekapitulasi Mutu pembelajaran dosen**

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
1	Belum terlaksananya dokumen yang menunjukkan bahwa soal ujian untuk dosen telah dilakukan verifikasi/validasi untuk menjamin mutu soal ujian	Pembuatan soal ujian merupakan kewenangan tim pengajar serta belum terbentuknya KBK dari masing-masing bidang ilmu	Mutu soal ujian untuk pencapaian kompetensi mata kuliah dan pokok bahasan tidak diketahui. Sedangkan untuk kisi-kisi bobot penilaian telah dilakukan lebih dari 75% dosen memberikan bobot	Soal ujian yg diserahkan ke bagian akademik, terlebih dahulu divalidasi oleh dosen sebidang dengan disertai bukti verifikasi	Perlu dilakukan verifikasi/validasi soal oleh tim (dosen) sebidang dan disertai bukti dokumen verifikasi.
2	Sebagian kecil pemberian nilai akhir belum mengikuti bobot penilaian yang sesuai dengan norma dan tolok ukur di UBH	Pemberian nilai kewenangan dosen selagi mengikuti aturan	Mahasiswa tidak mengetahui prestasi yang dicapai pada masing-masing kompetensi dan Prodi sulit memberikan klarifikasi jika ada mahasiswa yang komplain	Dijelaskan kembali cara penilaian yang sesuai dengan aturan dan norma yang berlaku di UBH	Perlu disepakati bobot nilai mata kuliah yang memuat praktikum
3	Hanya sebagian kecil ketidaksesuaian jadwal kuliah perminggu	Kegiatan dosen yang tidak terstruktur karena kegiatan berupa seminar dan undangan dari instansi terkait	Bergesernya jadwal kuliah dosen dan penambahan kuliah pada setiap minggunya	Peringatan kepada dosen yang sering tidak mengikuti jadwal kuliah perminggu	Penggantian atau perubahan jadwal harus seijin jurusan agar jurusan dapat mengetahui keadaan tiap dosen dalam memikul beban mengajar

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
4	Ketidaksesuaian antara rencana materi perkuliahan (RPS) dengan pelaksanaannya dalam kelas	Adanya pertimbangan kebutuhan penjabaran materi yang harus menyesuaikan dengan dasar kompetensi dari mahasiswa yang sesuai dg target materi ajar dalam RPS yang telah mereka susun	Materi perkuliahan tidak sesuai dengan rencana	Menganjurkan agar melakukan observasi dasar kompetensi mahasiswa melalui pre-test di awal tatap muka	Melakukan sosialisasi tentang pemahaman "need Assessment" dalam penyusunan rencana pembelajaran per-semester
5	Kurangnya jumlah publikasi penelitian yang berkualitas Kurangnya jumlah penelitian yang didanai baik internal maupun eksternal	Terbatasnya sumber dana hibah sehingga kebanyakan dana penelitian yang mandiri untuk menghasilkan penelitian sampai pada tahap publikasi	Kesulitan pada biaya penelitian dan publikasi sehingga jumlah publikasi penelitian belum memenuhi standar capaian perguruan tinggi	Mengupayakan setiap dosen dalam giat penelitian yang sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan pendanaan internal/eksternal	Reward bagi dosen dengan publikasi terindeks setiap semester
6	jumlah kegiatan pengabdian pada masyarakat setiap semester belum setara dengan jumlah dosen tetap di masing-masing program studi	karena kegiatan pengabdian kepada masyarakat umumnya dilakukan secara bersama sama, tidak terbagi dalam beberapa kelompok	jumlah kegiatan pengabdian pada masyarakat setiap semester belum memenuhi capaian	Mengupayakan setiap dosen dalam giat pengabdian kepada masyarakat yang sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan pendanaan internal/eksternal	Reward bagi dosen yang melakukan PKM setiap semester

### **BAB III**

### **KESIMPULAN**

Berdasarkan pemantauan Tim Monev terhadap pihak yang di monev tentang mutu pembelajaran pada semester genap 2018/2019 dapat disimpulkan bahwa:

1. Masih terdapat dosen yang belum menyerahkan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan masih ada sebagian kecil dosen yang belum mengupload RPS serta adanya dosen yang tidak melakukan realisasi pembelajaran mata kuliah sesuai dengan RPS. Secara umum semua dosen telah menyelenggarakan kegiatan pembelajaran sesuai dengan yang diharapkan.
2. Belum adanya validasi antara materi yang diberikan dan soal ujian dikarenakan belum adanya tim validasi soal yang merupakan tim KBK jurusan. Sehingga diharapkan pada semester ganjil 2019/2020 sudah terbentuk tim validasi jurusan.
3. Masih terdapat dosen yang belum melakukan penelitian.
4. Data yang terdapat di EKD kurang informatif untuk dijadikan sumber sehingga masih terdapat kekurangan data.
5. Diharapkan agar temuan yang didapat diperbaiki dan disempurnakan sesuai kesepakatan dengan pihak di monev.

## LAMPIRAN

Formulir Penilaian Pembelajaran							
Prodi		PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA					
Dosen		DR. ERA TRIANA, ST., M.Sc					
MK		PRASARANA WILAYAH DAN KOTA					
Kode MK		51134120					
Tahun		2018/2019					
TM (Tatap Muka)	Beberapa Meter (Koleksi ini diisi berdasarkan RPS)	Koleksi ini diisi berdasarkan daftar materi di buku tahun dosen diportal dan buku referensi	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor	
1	Pengetahuan tentang sejarah dan perkembangan	Pengetahuan tentang sejarah dan perkembangan	1	1	0,5	0,5	
2	Wawasan, kemampuan dan perkembangan teknologi	Wawasan, kemampuan dan perkembangan teknologi	1	1	0,5	0,5	
3	Contoh, indikator, dan teknik perencanaan wilayah	Contoh, indikator, dan teknik perencanaan wilayah	1	1	0,5	0,5	
4	Langkah dan bentuk	Langkah dan bentuk	1	1	0,5	0,5	
5	Langkah awal	Langkah awal	1	1	0,5	0,5	
6	Struktur dan perkembangan wilayah	Struktur dan perkembangan wilayah	1	1	0,5	0,5	
7	Langkah dan indikator	Langkah dan indikator	1	1	0,5	0,5	
8	Langkah dan indikator	Langkah dan indikator	1	1	0,5	0,5	
9	Langkah dan indikator	Langkah dan indikator	1	1	0,5	0,5	
10	Langkah dan indikator	Langkah dan indikator	1	1	0,5	0,5	
11	Langkah dan indikator	Langkah dan indikator	1	1	0,5	0,5	
12	Langkah dan indikator	Langkah dan indikator	1	1	0,5	0,5	
13	Langkah dan indikator	Langkah dan indikator	1	1	0,5	0,5	
14	Langkah dan indikator	Langkah dan indikator	1	1	0,5	0,5	
15	Langkah dan indikator	Langkah dan indikator	1	1	0,5	0,5	
16	Langkah dan indikator	Langkah dan indikator	1	1	0,5	0,5	
Total skor Akhir			1	1	0,5	0,5	
						Jumlah	14,40
						Skor	90,00
<b>Kriteria</b>						Padang, ..... 1 2020	
Jika Total Skor Akhir > 85 maka kategori Baik						Auditor	
Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik							
						Hame Julianti Tau, ST., MT	

EVALUASI MUTU SOAL												
FAKULTAS PROGRAM STUDI SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN DOSEN			TEKNIK SITE DAN TERBUKANNAN PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA 2019/2020 DR. ERA TRIANA, ST., M.Sc									
No	Contoh	Skor	Indikator	Indikator	Indikator	Indikator		Indikator	Indikator	Indikator	Indikator	Indikator
1	PRASARANA WILAYAH DAN KOTA	3	Waktu	1	1	1		1	1	1	1	1
Total Skor											15,7	
Rata-Rata Skor											15,7	
<b>Keterangan:</b>												
Indikator yang tidak tercapai												
Indikator yang tercapai												
Rata-rata skor (jumlah skor tercapai dibagi dengan jumlah indikator yang tercapai)												
											Hame Julianti Tau, ST., MT	

EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS				FARMASI DAN PERENCANAAN								
PROGRAM STUDI				PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA								
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN				2019/2020								
DOSEN				DR. ERA TRIANA, ST., MT								
No	Kode MK	Nama MK	Kredit	Materi Pokok	Aspek Metode			Aspek Materi		Aspek Waktu	Skor Maksimum	Jumlah skor perolehan
					Teori	Praktik	Penelitian	Kejelasan	Kebermanfaatan			
1	SB124320	PRASARANA WILAYAH DAN KOTA	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	1,00	100,0
Jumlah Skor											100,0	
Rata-Rata Skor											100,0	
Keterangan:										Periode : Januari 2020		
1. Skor 100 (sangat baik) angka 1										Kategori		
2. Skor 90-99 (baik) angka 2												
3. Skor 80-89 (cukup) angka 3												
4. Skor 70-79 (kurang) angka 4												
5. Skor 60-69 (sangat kurang) angka 5												
6. Skor 50-59 (sangat sangat kurang) angka 6												
7. Skor 40-49 (sangat sangat sangat kurang) angka 7												
8. Skor 30-39 (sangat sangat sangat sangat kurang) angka 8												
9. Skor 20-29 (sangat sangat sangat sangat sangat kurang) angka 9												
10. Skor 10-19 (sangat sangat sangat sangat sangat sangat kurang) angka 10												
11. Skor 0-9 (sangat sangat sangat sangat sangat sangat sangat kurang) angka 11												
12. Skor 0 (tidak hadir) angka 12												
13. Skor 0 (tidak hadir) angka 13												
14. Skor 0 (tidak hadir) angka 14												
15. Skor 0 (tidak hadir) angka 15												
										Nama Lektor: Era, ST., MT		

Formulir Penilaian Pembelajaran						
Prodi		PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA				
Dosen		ERA TRIANA, ST., MT				
MK		KEWIRAUSAHAAN				
Kode MK		SB144245				
Tahun		2019/2020				
TM (Tatap Muka)	Perencanaan Materi (kolom ini diisi berdasarkan RPP)	Realisasi (kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan sesuai dengan materi laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahan ajar di Forum	Total Skor
1	Perencanaan Kurikulum berdasarkan RPP	Perencanaan Kurikulum berdasarkan RPP	1	1	1	1
2	Kejelasan dan keterkaitan materi	Kejelasan dan keterkaitan materi	0,5	1	1	0,7
3	Kejelasan dan keterkaitan materi	Kejelasan dan keterkaitan materi	0,5	1	1	0,7
4	Kejelasan dan keterkaitan materi	Kejelasan dan keterkaitan materi	0,5	1	1	0,7
5	Kejelasan dan keterkaitan materi	Kejelasan dan keterkaitan materi	0,5	1	1	0,7
6	Kejelasan dan keterkaitan materi	Kejelasan dan keterkaitan materi	0,5	1	1	0,7
7	UTS	UTS	1	1	1	1
8	Perencanaan Business Plan dan Laporan	Perencanaan Business Plan dan Laporan	1	1	1	1
9	Aspek Forum	Aspek Forum	1	1	1	1
10	Aspek Laporan	Aspek Laporan	1	1	1	1
11	Aspek Laporan	Aspek Laporan	1	1	1	1
12	Aspek Laporan	Aspek Laporan	1	1	1	1
13	Aspek Laporan	Aspek Laporan	1	1	1	1
14	Aspek Laporan	Aspek Laporan	0,5	1	1	0,7
15	Presentasi Tugas	Presentasi Tugas	0,5	1	1	0,7
Total Skor Akhir			0,75667	1	1	0,25
					Jumlah	12,90
					Skor	56,00
Kriteria						Periode : Januari 2020
Jika Total Skor Akhir >= 85 maka kategori Baik						Auditor
Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik						
						Nama Lektor: Era, ST., MT



Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA  
 Dosen EZRA ADITIA, S.T., M.T.  
 MK PENGENDALIAN PEMBANGUNAN  
 Kode MK 53126227  
 Tahun 2018/2019



TM (Tahap Matak)	Referensi Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPL)	Realisasi (Kolom ini diisi dengan isian materi perkuliahan dalam diportal dan lembar praktikum)	Skor Sisten	Skor Maks	Skor Beharasan di Portal	Total Skor	
1	Pengantar Rukhs Pengendalian Pembangunan (RUP) (B.14)	Pengantar Rukhs Pengendalian Pembangunan (RUP) (B.14)	1	1	1	1	
2	Pengertian dan Proses Perencanaan Pembangunan dan Penyelenggaraan Peraturan RUP	Pengertian dan Konsep Perencanaan Pembangunan dan Penyelenggaraan Peraturan RUP	1	1	1	1	
3	Dasar Perencanaan Pembangunan Pembangunan dan Peraturan RUP	Dasar Perencanaan Pembangunan dan Peraturan RUP	1	1	1	1	
4	Hubungan dan Keterkaitan antara Rukhs Pembangunan dan Peraturan RUP	Hubungan dan Keterkaitan antara Rukhs Pembangunan dan Peraturan RUP	1	1	1	1	
5	Zoning Regulation dalam Substansi	Zoning Regulation dalam Substansi	1	1	1	1	
6	Zoning Regulation dalam Cara Prosedural	Zoning Regulation dalam Prosedural	1	1	1	1	
7	Peraturan Pembangunan dan Peraturan RUP	Peraturan Pembangunan dan Peraturan RUP	1	1	1	1	
8	URS	URS	1	1	1	1	
9	Imajinasi dan kreatif dalam Perencanaan dan Peraturan RUP	Imajinasi dan kreatif dalam Perencanaan dan Peraturan RUP	1	1	1	1	
10	Pelaksanaan dan Peraturan RUP	Pelaksanaan dan Peraturan RUP	1	1	1	1	
11	Mengungkap dan Penutupi Perencanaan Pembangunan dan Peraturan RUP	Mengungkap dan Penutupi Perencanaan Pembangunan dan Peraturan RUP	1	1	1	1	
12	Jalur Kelengkapan dalam Perencanaan dan Peraturan RUP (land use dan lain-lain dll)	Jalur Kelengkapan dalam Perencanaan dan Peraturan RUP (land use dan lain-lain dll)	1	1	1	1	
13	Sangat Adaptif dan Perencanaan	Sangat Adaptif dan Perencanaan	1	1	1	1	
14	Sangat Adaptif dan Perencanaan	Sangat Adaptif dan Perencanaan	1	1	1	1	
15	Sangat Adaptif dan Perencanaan	Sangat Adaptif dan Perencanaan	1	1	1	1	
Total Maksimal			1	1	1	100	
						Jumlah	100
						Skor	1000
<b>Kriteria</b>						Peringkat dan Nilai	
Jika Total Skor > 80 maka dianggap Baik						Baik	
Jika Total Skor < 80 maka dianggap Buruk						Buruk	
						Dosen: Efra Aditia, S.T., M.T.	



Formulir Penilaian Pembelajaran

Pradi: PERENCANAAN MELAYAH DAN GOTA  
 Dosen: DR. FAUZI AZMAN, ST., MT  
 MK: MANAJEMEN PERKOTAAN  
 Kode MK: 53136148  
 Tahun: 2018/2019



TM (Tatap Muka)	Bentuk Matriks (Kolum ini diisi berdasarkan RPS)	Instrumen (Kolum ini diisi berdasarkan isi dan materi perkuliahan dosen di portal dan laporan)	Skor Jawaban	Skor Total Muka	Skor Bahasan (dari 100)	Total Skor
1	Pengetahuan	Indikatornya adalah kemampuan dalam memahami, memahami, dan memahami konsep-konsep yang berkaitan dengan perencanaan kota.	1	1	0	08
2	Nilai-nilai dan Problematika Urban	Kepercayaan dan kemampuan dalam memahami konsep-konsep yang berkaitan dengan perencanaan kota.	1,5	1	0	03
3	Pengetahuan Manajemen Perencanaan	Kepercayaan dan kemampuan dalam memahami konsep-konsep yang berkaitan dengan perencanaan kota.	1,5	1	0	05
4	Pengetahuan Konsep dan Lingkungan Perkotaan	Kepercayaan dan kemampuan dalam memahami konsep-konsep yang berkaitan dengan perencanaan kota.	1,5	1	0	05
5	Pengetahuan Transportasi dan Infrastruktur	Kepercayaan dan kemampuan dalam memahami konsep-konsep yang berkaitan dengan perencanaan kota.	1,5	1	0	05
6	Pengetahuan Desain Kota dan Lingkungan	Kepercayaan dan kemampuan dalam memahami konsep-konsep yang berkaitan dengan perencanaan kota.	1,5	1	0	05
7	Pengetahuan dan Perencanaan Kota dan Lingkungan	Kepercayaan dan kemampuan dalam memahami konsep-konsep yang berkaitan dengan perencanaan kota.	1,5	1	0	05
8	UMK	Kepercayaan dan kemampuan dalam memahami konsep-konsep yang berkaitan dengan perencanaan kota.	1,5	1	0	05
9	Pengetahuan Perencanaan Kota dan Lingkungan	Kepercayaan dan kemampuan dalam memahami konsep-konsep yang berkaitan dengan perencanaan kota.	1,5	1	0	05
10	Pengetahuan Perencanaan Kota dan Lingkungan	Kepercayaan dan kemampuan dalam memahami konsep-konsep yang berkaitan dengan perencanaan kota.	1,5	1	0	05
11	Pengetahuan	Kepercayaan dan kemampuan dalam memahami konsep-konsep yang berkaitan dengan perencanaan kota.	1,5	1	0	05
12	Pengetahuan	Kepercayaan dan kemampuan dalam memahami konsep-konsep yang berkaitan dengan perencanaan kota.	1,5	1	0	05
13	Pengetahuan	Kepercayaan dan kemampuan dalam memahami konsep-konsep yang berkaitan dengan perencanaan kota.	1,5	1	0	05
14	Pengetahuan	Kepercayaan dan kemampuan dalam memahami konsep-konsep yang berkaitan dengan perencanaan kota.	1,5	1	0	05
15	Pengetahuan	Kepercayaan dan kemampuan dalam memahami konsep-konsep yang berkaitan dengan perencanaan kota.	1,5	1	0	05
16	Pengetahuan	Kepercayaan dan kemampuan dalam memahami konsep-konsep yang berkaitan dengan perencanaan kota.	1,5	1	0	05
17	Pengetahuan	Kepercayaan dan kemampuan dalam memahami konsep-konsep yang berkaitan dengan perencanaan kota.	1,5	1	0	05
18	Pengetahuan	Kepercayaan dan kemampuan dalam memahami konsep-konsep yang berkaitan dengan perencanaan kota.	1,5	1	0	05
19	Pengetahuan	Kepercayaan dan kemampuan dalam memahami konsep-konsep yang berkaitan dengan perencanaan kota.	1,5	1	0	05
20	Pengetahuan	Kepercayaan dan kemampuan dalam memahami konsep-konsep yang berkaitan dengan perencanaan kota.	1,5	1	0	05
Total Skor Akhir			10,00000	1	0	0,00
					Jumlah	7,20
					Skor	48,67

Kriteria

Jika Total Skor Akhir > 85 maka kategori Baik

Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik

Periode: Januari 2020

Auditor

Heru Juliati Tuu, ST., MT

Formulir Penilaian Pembelajaran

Institusi: BERHENDAHAN WILAYAH JAWA BARU  
 Dosen: HILU JIANDI ARIYANTI, S.Pd, M.Pd  
 Kode MK: EB117220  
 Tahun: 2018/2019



No. (Urut Muka)	Bersifat Mener (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Detailnya (Kolom ini diisi berdasarkan isi dan materi perkuliahan sesuai diportal dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor bahan ajar di (Periode)		Total Skor
				Skor (Urut Muka)	Skor (Periode)	
1	Keunggulan Teori Pembelajaran	Keunggulan Teori Pembelajaran dan Keunggulan Pembelajaran 5.0 yang diuraikan dan diuraikan pada Pembelajaran	1	1	0	2
2	Keunggulan Teori Pembelajaran	Keunggulan Teori Pembelajaran dan Keunggulan Pembelajaran 5.0 yang diuraikan dan diuraikan pada Pembelajaran	2,5	1	0	3,5
3	Keunggulan Teori Pembelajaran	Keunggulan Teori Pembelajaran dan Keunggulan Pembelajaran 5.0 yang diuraikan dan diuraikan pada Pembelajaran	2,5	1	0	3,5
4	Keunggulan	Keunggulan Teori Pembelajaran dan Keunggulan Pembelajaran 5.0 yang diuraikan dan diuraikan pada Pembelajaran	2,5	1	0	3,5
5	Keunggulan	Keunggulan Teori Pembelajaran dan Keunggulan Pembelajaran 5.0 yang diuraikan dan diuraikan pada Pembelajaran	2,5	1	0	3,5
6	Keunggulan	Keunggulan Teori Pembelajaran dan Keunggulan Pembelajaran 5.0 yang diuraikan dan diuraikan pada Pembelajaran	2,5	1	0	3,5
7	Keunggulan Teori Pembelajaran dan Keunggulan Pembelajaran	Keunggulan Teori Pembelajaran dan Keunggulan Pembelajaran 5.0 yang diuraikan dan diuraikan pada Pembelajaran	2,5	1	0	3,5
8	Keunggulan	Keunggulan Teori Pembelajaran dan Keunggulan Pembelajaran 5.0 yang diuraikan dan diuraikan pada Pembelajaran	2,5	1	0	3,5
9	Keunggulan	Keunggulan Teori Pembelajaran dan Keunggulan Pembelajaran 5.0 yang diuraikan dan diuraikan pada Pembelajaran	2,5	1	0	3,5
10	Keunggulan	Keunggulan Teori Pembelajaran dan Keunggulan Pembelajaran 5.0 yang diuraikan dan diuraikan pada Pembelajaran	2,5	1	0	3,5
11	Keunggulan Pembelajaran	Keunggulan Teori Pembelajaran dan Keunggulan Pembelajaran 5.0 yang diuraikan dan diuraikan pada Pembelajaran	2,5	1	0	3,5
12	Keunggulan	Keunggulan Teori Pembelajaran dan Keunggulan Pembelajaran 5.0 yang diuraikan dan diuraikan pada Pembelajaran	2,5	1	0	3,5
13	Keunggulan	Keunggulan Teori Pembelajaran dan Keunggulan Pembelajaran 5.0 yang diuraikan dan diuraikan pada Pembelajaran	2,5	1	0	3,5
14	Keunggulan Teori Pembelajaran	Keunggulan Teori Pembelajaran dan Keunggulan Pembelajaran 5.0 yang diuraikan dan diuraikan pada Pembelajaran	2,5	1	0	3,5
15	Keunggulan Teori Pembelajaran	Keunggulan Teori Pembelajaran dan Keunggulan Pembelajaran 5.0 yang diuraikan dan diuraikan pada Pembelajaran	2,5	1	0	3,5
Total Skor Akhir			25,5	1	0	26,5
				Jumlah		2,30
				Skor		48,67

**Kriteria**

Jika Total Skor Akhir > 85 maka kategori Baik

Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik

Padang, Januari 2019

Auditor

Hani Julianti Tou, ST., M.Pd

EVALUASI METU SOAL												
FAKULTAS			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA									
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN			2018/2019									
DOSEN			DR. FAUZ AZHAR, ST., MT									
No.	Kode SB	Nama SK	Berkas	Metode Penilaian	Aspek yang dinilai	1	2	3	4	5	6	Jumlah skor
1	ES130248	MANAJEMEN PERKOTAAN	2	Wajib	1	0	1	1	1	1	1	35,7
2	ES137220	TEORI PERENCANAAN Wilayah Kota	2	Wajib	1	0	1	1	1	1	1	35,7
Jumlah Skor											71,4	
Rata-Rata											35,7	
Keterangan:								Nilai > 75,00 = Baik				
Nilai > 65,00 < 75,00 = Cukup								Nilai > 55,00 < 65,00 = Buruk				
Nilai < 55,00 = Sangat Buruk								Nilai < 45,00 = Sangat Buruk				
								Nama Dosen: Fauz Azhar, ST., MT				



EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA									
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN			2018/2019									
DOSEN			DR. FAUZ AZHAR, ST., MT									
No.	Kode SB	Nama SK	Berkas	Metode Penilaian	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Keterbacaan			Nilai Akhir	Jumlah skor
					Aspek yang dinilai	1	2	3	4	5		
1	ES130248	MANAJEMEN PERKOTAAN	2	Wajib	0	1	1	1	1	1	0,96	55,1
2	ES137220	TEORI PERENCANAAN	2	Wajib	0	1	1	1	1	1	0,96	55,0
Jumlah Skor											110,1	
Rata-Rata											55,1	
Keterangan:								Nilai > 75,00 = Baik				
Nilai > 65,00 < 75,00 = Cukup								Nilai > 55,00 < 65,00 = Buruk				
Nilai < 55,00 = Sangat Buruk								Nilai < 45,00 = Sangat Buruk				
								Nama Dosen: Fauz Azhar, ST., MT				



Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi: PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA  
 Dosen: FIDEL MIRO, SE., MT  
 MK: PENGANTAR EKONOMI  
 Kode MK: SB122209  
 Tahun: 2018/2019



No. Urut	Materi	Kecapaian	KETERANGAN			Total Skor
			Skor Konten	Skor Teknik Muka	Skor bahan ajar di kelas	
1	Keperluan Jasa Finansial dan Monev dan Mutu	PERUBAHAN KUALITAS MUTU DAN KUALITAS DAN PERUBAHAN KUALITAS MUTU	1	1	0,5	2,5
2	Monev dan Mutu	PERUBAHAN KUALITAS MUTU DAN KUALITAS MUTU	0,5	1	0,5	2
3	Monev dan Mutu	PERUBAHAN KUALITAS MUTU DAN KUALITAS MUTU	0,5	1	0,5	2
4	Keperluan Jasa Finansial	PERUBAHAN KUALITAS MUTU DAN KUALITAS MUTU	0,5	1	0,5	2
5	Monev dan Mutu	PERUBAHAN KUALITAS MUTU DAN KUALITAS MUTU	1	1	0,5	2,5
6	Monev dan Mutu	PERUBAHAN KUALITAS MUTU DAN KUALITAS MUTU	0,5	1	0,5	2
7	Monev dan Mutu	PERUBAHAN KUALITAS MUTU DAN KUALITAS MUTU	0,5	1	0,5	2
8	Monev dan Mutu	PERUBAHAN KUALITAS MUTU DAN KUALITAS MUTU	1	1	0,5	2,5
9	Monev dan Mutu	PERUBAHAN KUALITAS MUTU DAN KUALITAS MUTU	0,5	1	0,5	2
10	Pendapatan nasional	UANG DAN BANK	0,5	1	0,5	2
11	Perencanaan sederhana (2 Sektor)	INFLASI	0,5	1	0,5	2
12	Ekonomi Internasional	PERUBAHAN KUALITAS MUTU DAN KUALITAS MUTU	0,5	1	0,5	2
13	Ekonomi Pembangunan	Ekonomi Perencanaan dan Publik	0,5	1	0,5	2
14	Keseimbangan pasar uang dan pasar modal	MATRIK EKONOMI dan Ekonomi Islam	0,5	1	0,5	2
15	KUIS	Ekonomi SEKTOR PUBLIK	0,5	1	0,5	2
16	KUIS	KESIMPANGAN EKONOMI	0,5	1	0,5	2
Total Skor Akhir			0,50375	1	0	0,56
					Jumlah	5,00
					Skor	50,00

Kriteria

Jika Total Skor Akhir > 85 maka kategori Baik  
 Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik

Pada tanggal Januari 2020  
 Di Mawati

Hame Julianty Tou, ST., MT



Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA  
 Dosen FIDEL MIRO, SE., MT  
 MK PERENCANAAN TRANSPORTASI  
 Kode MK 51134234  
 Tahun 2018/2019



TM (Tahun Muka)	Revisi Materi (dalam hal diuji berdasarkan RPS)	Realisasi (Kemampuan dalam memahami dan menganalisis materi pembelajaran yang dipelajari dan mampu mengaplikasikannya)	Skor Konten (%)	Skor Teknik Mula (%)	Skor dan Jumlah di Portal web	Total Sko
1	PERENCANAAN	PERENCANAAN STRATEGIS DAN RENCANA KEMAJUAN	3	1	14	54
2	PERENCANAAN	PERENCANAAN Sektoral dan Pelembagaan	3	3	15	60
3	PERENCANAAN PERENCANAAN TRANSPORTASI	PERENCANAAN PERENCANAAN TRANSPORTASI	3	3	14	74
4	PERENCANAAN PERENCANAAN TRANSPORTASI	PERENCANAAN PERENCANAAN TRANSPORTASI	3	3	14	74
5	PERENCANAAN PERENCANAAN TRANSPORTASI	PERENCANAAN PERENCANAAN TRANSPORTASI	3	1	13	63
6	PERENCANAAN PERENCANAAN TRANSPORTASI	PERENCANAAN PERENCANAAN TRANSPORTASI	3	3	14	68
7	PERENCANAAN PERENCANAAN TRANSPORTASI	PERENCANAAN PERENCANAAN TRANSPORTASI	3,5	1	14	67
8	PERENCANAAN PERENCANAAN TRANSPORTASI	PERENCANAAN PERENCANAAN TRANSPORTASI	3,5	1	14	67
9	PERENCANAAN PERENCANAAN TRANSPORTASI	PERENCANAAN PERENCANAAN TRANSPORTASI	3	1	14	68
10	PERENCANAAN PERENCANAAN TRANSPORTASI	PERENCANAAN PERENCANAAN TRANSPORTASI	3	3	14	68
11	PERENCANAAN PERENCANAAN TRANSPORTASI	PERENCANAAN PERENCANAAN TRANSPORTASI	3	3	14	68
12	PERENCANAAN PERENCANAAN TRANSPORTASI	PERENCANAAN PERENCANAAN TRANSPORTASI	3	3	14	68
13	PERENCANAAN PERENCANAAN TRANSPORTASI	PERENCANAAN PERENCANAAN TRANSPORTASI	3	3	14	68
14	PERENCANAAN PERENCANAAN TRANSPORTASI	PERENCANAAN PERENCANAAN TRANSPORTASI	3	3	14	68
15	PERENCANAAN PERENCANAAN TRANSPORTASI	PERENCANAAN PERENCANAAN TRANSPORTASI	3	3	14	68
16	PERENCANAAN PERENCANAAN TRANSPORTASI	PERENCANAAN PERENCANAAN TRANSPORTASI	3	3	14	68
17	PERENCANAAN PERENCANAAN TRANSPORTASI	PERENCANAAN PERENCANAAN TRANSPORTASI	3	3	14	68
18	PERENCANAAN PERENCANAAN TRANSPORTASI	PERENCANAAN PERENCANAAN TRANSPORTASI	3	3	14	68
19	PERENCANAAN PERENCANAAN TRANSPORTASI	PERENCANAAN PERENCANAAN TRANSPORTASI	3	3	14	68
20	PERENCANAAN PERENCANAAN TRANSPORTASI	PERENCANAAN PERENCANAAN TRANSPORTASI	3	3	14	68
Total Skor Akhir			8,5	4	14	68
					Jumlah	1170
					Rata-rata	58,5
Keterangan:					Perencanaan Wilayah dan Kota	
Jika total skor akhir > 55 maka dianggap lulus					Angka	
Jika total skor akhir < 55 maka dianggap gagal						
					Perencanaan Wilayah dan Kota	

EVALUASI MUTU SOAL											
FAKULTAS PROGRAM STUDI SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN DOSEN			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA 2018/2019 FIDEL MIRO, SE., MT								
No.	Kode MK	Jumlah Soal	Uraian	Uraian	Uraian	Uraian	Uraian	Uraian	Uraian	Uraian	Uraian
1	51134234	PERENCANAAN PERENCANAAN	2	Wajib	1	0	1	1	1	1	85,7
2	51134234	PERENCANAAN TRANSPORTASI	2	Wajib	2	0	1	1	1	1	85,7
Jumlah Soal											171,4
Rata-rata											85,7
Keterangan:											
Jika skor akhir > 55 maka dianggap lulus											
Jika skor akhir < 55 maka dianggap gagal											



EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS		TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN										
PROGRAM STUDI		PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA										
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN		2018/2019										
DOSEN		FIDELMIRO, SE., MT										
No.	Kode MK	Nama MK	Bobotnya	Matriks 1/2	Tugas Individu			Tugas Kelompok		Ujian Tulis	Tugas Akhir	Total Nilai
					Individu	Partisipatif	Non Partisipatif	Partisipatif	Non Partisipatif			
1	55122504	PENCANAAN EKONOMI	2	Angka	1	1	1	1	1	1	0,86	84,0
2	55124234	PERENCANAAN TRANSPORTASI	2	Angka	1	1	1	1	1	1	0,84	87,7
Jumlah Skor											155,7	
Rata Rata											77,85	
Keterangan:										Tanggal ... Januari 2020		
1. Absensi (maksimal nilai angka 1)										/		
2. Absensi (maksimal nilai angka 0)										/		
Kawatir jika skor penilaian di atas 80 dan di bawah 60 maka kuliah dianggap lulus										/		
										Mengetahui (Tgl, St., NIP)		

Formulir Penilaian Pembelajaran						
Pradi		PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA				
Dosen		HAMDINUR, S.T., M.T.				
MK		STATISTIK UNTUK PERENCANAAN				
Kode MK		55122511				
Tahun		2018/2019				
Urut No	Kategori Materi (Kategori ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kategori ini diisi berdasarkan status materi pembelajaran dosen di tempat dan di rumah per kelas)	Skor Konten (%)	Skorikap Kritis (%)	Skorikap Kritis (%)	Total Skor
1	Pengantar	Pengantar Realisasi dan di Kontor kuliah	1	1	0	0,8
2	Sejarah Angkasa	Realisasi	0,8	1	0	0,8
4	Definisi	Realisasi	1	1	0	0,8
4	Realisasi Definisi	Realisasi	0,8	1	0	0,8
5	Uraian Materi	Realisasi	0,8	1	0	0,8
6	Uraian Materi	Realisasi	0,8	1	0	0,8
7	Uraian Materi	Realisasi	0,8	1	0	0,8
8	Uraian Materi	Realisasi	1	1	0	0,8
9	Uraian Materi	Realisasi	1	1	0	0,8
10	Uraian Materi	Realisasi	1	1	0	0,8
11	Uraian Materi	Realisasi	1	1	0	0,8
12	Uraian Materi	Realisasi	1	1	0	0,8
13	Uraian Materi	Realisasi	1	1	0	0,8
Total Skor 40%			8,77	1	0	8,77
						8,77
						8,77
Kriteria			Pedagogik ... Januari 2020			
Nilai Total Skor 40% > 80 maka kategori Baik			/			
Nilai Total Skor 40% < 80 maka kategori Buruk			/			
			Mengetahui (Tgl, St., NIP)			



Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi: PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA  
 Dosen: HAMDI MUR, S.T., M.T.  
 MK: STUDIO III (ANALISA DAN DATA)  
 Kode MK: 53134435  
 Tahun: 2018/2019



No	Rencana Materi (kolom ini diisi berdasarkan KSI)	Realisasi (kolom ini diisi berdasarkan jalan materi perkuliahan dengan diporal dan laporan mahasiswa)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor Bahan ajari Praktik	Total Skor
1	Perencanaan	teknologi terbaru	1	4	25	30
2	Perencanaan berdasarkan data	teknologi terbaru terbaru dan sebagainya	1	4	25	30
3	Perencanaan berbasis data dan pengolahan data	teknologi terbaru terbaru dan sebagainya	1	4	25	30
4	Perencanaan berbasis data	teknologi terbaru terbaru	1	4	25	30
5	Perencanaan berbasis data	teknologi terbaru terbaru	1	4	25	30
6	Perencanaan berbasis data	teknologi terbaru terbaru	1	4	25	30
7	Perencanaan berbasis data	teknologi terbaru terbaru	1	4	25	30
8	Perencanaan berbasis data	teknologi terbaru terbaru	1	4	25	30
9	Perencanaan berbasis data	teknologi terbaru terbaru	1	4	25	30
10	Perencanaan berbasis data	teknologi terbaru terbaru	1	4	25	30
11	Perencanaan berbasis data	teknologi terbaru terbaru	1	4	25	30
12	Perencanaan berbasis data	teknologi terbaru terbaru	1	4	25	30
13	Perencanaan berbasis data	teknologi terbaru terbaru	1	4	25	30
14	Perencanaan berbasis data	teknologi terbaru terbaru	1	4	25	30
15	Perencanaan berbasis data	teknologi terbaru terbaru	1	4	25	30
Total Skor Akhir			15	60	300	375
					Skor	375
					Skor	375
Komentar			A. Ruang ... konsep 100%			
Nilai Total Siswa di Kelas ini			Jumlah			
Nilai Total Siswa di Kelas ini			Jumlah			
			Firman, dkk. 2018, 2019			

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA  
 Dosen HAMDI NUR, S.T., M.T.  
 MK PERENCANAAN DAN PERANCANGAN KAWASAR  
 Kode MK 531.45.43.1  
 Tahun 2018/2019



No (Urut urutan)	Aspek yang diukur (diisi berdasarkan RPO)	Indikator (diisi sesuai dengan isi RPO dan diisi dengan penilaian)	Skor Maksimal	Skor Terealisasi	Nilai Akhir	Nilai Akhir
1	Kejelasan penyajian data dan sumber data	Penyajian akurat	0,5	1	0,5	0,5
2	Kejelasan penyajian data	lingkup Perencanaan dan Pelaksanaan Perizinan Fasilitas tidak lengkap, lamanya	0,5	1	0,5	0,5
3	Kejelasan penyajian data	Kejelasan dan ketepatan data	0,5	1	0,5	0,5
4	Kejelasan penyajian data	Kejelasan dan ketepatan data	0,5	1	0,5	0,5
5	Kejelasan penyajian data	Kejelasan dan ketepatan data	0,5	1	0,5	0,5
6	Kejelasan penyajian data	Kejelasan dan ketepatan data	0,5	1	0,5	0,5
7	Kejelasan penyajian data	Kejelasan dan ketepatan data	0,5	1	0,5	0,5
8	Kejelasan penyajian data	Kejelasan dan ketepatan data	0,5	1	0,5	0,5
9	Kejelasan penyajian data	Kejelasan dan ketepatan data	0,5	1	0,5	0,5
10	Kejelasan penyajian data	Kejelasan dan ketepatan data	0,5	1	0,5	0,5
11	Kejelasan penyajian data	Kejelasan dan ketepatan data	0,5	1	0,5	0,5
12	Kejelasan penyajian data	Kejelasan dan ketepatan data	0,5	1	0,5	0,5
13	Kejelasan penyajian data	Kejelasan dan ketepatan data	0,5	1	0,5	0,5
14	Kejelasan penyajian data	Kejelasan dan ketepatan data	0,5	1	0,5	0,5
15	Kejelasan penyajian data	Kejelasan dan ketepatan data	0,5	1	0,5	0,5
<b>TOTAL SKOR AKHIR</b>			<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>0,5</b>

Jumlah 0,00  
 Skor 60,00

**Kriteria**

Padang,..... Januari 2020

Jika Total Skor Akhir > 85 maka kategori Baik

Auditor

Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik

Hamdi Juliantou, ST., MT

**Fomulir Penilaian Pembelajaran**

Prodi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA  
 Dosen HAMDANI NUR, S.T., M.T.  
 MK ISI KONTEMPORER DALAM PERENCANAAN  
 Kode MK U3128230  
 Tahun 2018/2019



TM (Tatap Muka)	Isi Pokok Materi (Kategori ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kategori ini diisi berdasarkan isi dan materi perkuliahan dosen diportal IIR. Isinya n. 07441614)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Penilaian di Portal	Total Skor	
1		Perencanaan dan bentuk dasar	0,5	1	0	1,5	
2		Perencanaan kota dan wilayah kota dalam perencanaan kota dan wilayah kota dan perencanaan kota dan wilayah kota	1,5	1	0	3,0	
3		Perencanaan kota dan wilayah kota dan perencanaan kota dan wilayah kota	0,5	1	0	2,0	
4		Perencanaan kota dan wilayah kota dan perencanaan kota dan wilayah kota	0,5	1	0	2,0	
5		Perencanaan kota dan wilayah kota dan perencanaan kota dan wilayah kota	0,5	1	0	2,0	
6		Perencanaan kota dan wilayah kota dan perencanaan kota dan wilayah kota	0,5	1	0	2,0	
7		Perencanaan kota dan wilayah kota dan perencanaan kota dan wilayah kota	0,5	1	0	2,0	
8		Perencanaan kota dan wilayah kota dan perencanaan kota dan wilayah kota	0,5	1	0	2,0	
9		Perencanaan kota dan wilayah kota dan perencanaan kota dan wilayah kota	0,5	1	0	2,0	
10		Perencanaan kota dan wilayah kota dan perencanaan kota dan wilayah kota	0,5	1	0	2,0	
11		Perencanaan kota dan wilayah kota dan perencanaan kota dan wilayah kota	0,5	1	0	2,0	
12		Perencanaan kota dan wilayah kota dan perencanaan kota dan wilayah kota	0,5	1	0	2,0	
13		Perencanaan kota dan wilayah kota dan perencanaan kota dan wilayah kota	0,5	1	0	2,0	
14		Perencanaan kota dan wilayah kota dan perencanaan kota dan wilayah kota	0,5	1	0	2,0	
15		Perencanaan kota dan wilayah kota dan perencanaan kota dan wilayah kota	0,5	1	0	2,0	
Total Skor Akhir			7,5	1	0	8,5	
						Jumlah	7,50
						Skor	30,00

**Kriteria**

Jika Total Skor Akhir > 85 maka kategori Baik  
 Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik

Pada tanggal.....bulan.....2019

Tim Monev

Hamdi Julianti Tou, ST., MT

EVALUASI MUDU SOAL													
FAKULTAS PROGRAM STUDI SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN DOSEN			TEKNIK PILDAN PERENCANAAN PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA 2018/2019 HAMMURU, S.T., MT.										
No.	Kode SKS	Nama SKS	Kredit	Wajib/ Pilihan	Prasyarat	Ujian Akhir Semester (UAS)	Ujian Akhir Semester (UAS)	Ujian Akhir Semester (UAS)	Ujian Akhir Semester (UAS)	Ujian Akhir Semester (UAS)	Ujian Akhir Semester (UAS)	Ujian Akhir Semester (UAS)	Ujian Akhir Semester (UAS)
1	53122911	STATISTIK UNTUK PERENCANAAN	3	Wajib	1	0	1	1	1	1	1	1	85,7
2	53134457	STUDIO III (ANALISA DAN DATA)	4	Wajib	1	0	1	1	1	1	1	1	85,7
3	53134457	PERENCANAAN DAN PERENCANAAN KAWASAN	3	Wajib	1	0	1	1	1	1	1	1	85,7
4	53138210	ISUKONSTRUKSI DALAM PERENCANAAN	2	Wajib	1	0	1	1	1	1	1	1	85,7
Jumlah Skor Beda Skor												171,4 85,7	
Keterangan: 1. Jika ada skor 0 maka angka 1 2. Jika tidak ada skor maka angka 0 3. Jika rata skor = jumlah skor yang tertera dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi													
										Kediri, ... Januari 2020 Asst. Pro			
										Ham Hamur, S.T., MT.			

EVALUASI METODE PENILAIAN													
FAKULTAS PROGRAM STUDI SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN DOSEN			TEKNIK PILDAN PERENCANAAN PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA 2018/2019 HAMMURU, S.T., MT.										
No.	Kode SKS	Nama SKS	Kredit	Wajib/ Pilihan	Prasyarat	Cakupan Penilaian			Evaluasi dan Penilaian		Ujian Akhir Semester (UAS)	Ujian Akhir Semester (UAS)	
						Ujian Akhir Semester (UAS)	Ujian Akhir Semester (UAS)	Ujian Akhir Semester (UAS)	Ujian Akhir Semester (UAS)	Ujian Akhir Semester (UAS)	Ujian Akhir Semester (UAS)	Ujian Akhir Semester (UAS)	Ujian Akhir Semester (UAS)
1	53122911	STATISTIK UNTUK PERENCANAAN	3	Wajib	0	1	1	1	1	1	0,95	87,4	
2	53134457	STUDIO III (ANALISA DAN DATA)	4	Wajib	0	1	1	1	1	1	0,85	83,0	
3	53134457	PERENCANAAN DAN PERENCANAAN KAWASAN	3	Wajib	0	1	1	1	1	1	0,87	81,1	
4	53138210	ISUKONSTRUKSI DALAM PERENCANAAN	2	Wajib	0	1	1	1	1	1	0,65	80,0	
Jumlah Skor Beda Skor												3,32 83,5	
Keterangan: 1. Jika ada skor 0 maka angka 1 2. Jika tidak ada skor maka angka 0 3. Jika rata skor = jumlah skor yang tertera dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi													
										Kediri, ... Januari 2020 Asst. Pro			
										Ham Hamur, S.T., MT.			

**Formulir Penilaian Pembelajaran**

Prodi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA  
 Dosen HARNE JULIANTI TOU, S.T., M.T.  
 Mh ANEKA SOAL DALAM PERENCANAAN  
 Kode MK 58122210  
 Tahun 2018/2019



TM (Jenis Matriks)	Beberapa Materi (Konten ini diisi berdasarkan RPS)	RUBRIK SOAL (Kategori ini diisi berdasarkan isi soal melalui perkuliahan dosen di pada saat ini, seperti yang tertera di bawah)	Skor Konten	Skor Jawab Matriks	Skor bahan ajar di Portal	Total Skor
1	keadilan (misal: aspek keadilan) dan keberagaman	Mengetahui dan memahami konsep keadilan dan keberagaman	1	1	0,5	2,5
2	nilai-nilai keadilan, keadilan dan keberagaman (misal: keadilan dan keberagaman)	Keberagaman	0,5	1	0,5	2,5
3	keadilan (misal: keadilan dan keberagaman)	Mengetahui dan memahami konsep keadilan dan keberagaman	0,5	1	0,5	2,5
4	keadilan (misal: keadilan dan keberagaman)	Keberagaman (misal: keadilan dan keberagaman)	1	1	0,5	2,5
5	keadilan (misal: keadilan dan keberagaman)	Keberagaman (misal: keadilan dan keberagaman)	1	1	0,5	2,5
6	keadilan (misal: keadilan dan keberagaman)	Keberagaman (misal: keadilan dan keberagaman)	1	1	0,5	2,5
7	Keadilan	Keberagaman	1	1	0,5	2,5
8	Keadilan	Keberagaman	1	1	0,5	2,5
9	keadilan (misal: keadilan dan keberagaman)	Keberagaman (misal: keadilan dan keberagaman)	1	1	0,5	2,5
10	keadilan (misal: keadilan dan keberagaman)	Keberagaman (misal: keadilan dan keberagaman)	0,5	1	0,5	2,5
11	keadilan (misal: keadilan dan keberagaman)	Keberagaman (misal: keadilan dan keberagaman)	1	1	0,5	2,5
12	keadilan (misal: keadilan dan keberagaman)	Keberagaman (misal: keadilan dan keberagaman)	1	1	0,5	2,5
13	keadilan (misal: keadilan dan keberagaman)	Keberagaman (misal: keadilan dan keberagaman)	0,5	1	0,5	2,5
14	keadilan (misal: keadilan dan keberagaman)	Keberagaman (misal: keadilan dan keberagaman)	0,5	1	0,5	2,5
15	keadilan (misal: keadilan dan keberagaman)	Keberagaman (misal: keadilan dan keberagaman)	1	1	0,5	2,5
Total Skor Akhir			0,5	1	0,5	2,5
					Jumlah	11,00
					Skor	74,00

**Kriteria**

Jika Total Skor Akhir > 85 maka kategori Baik  
 Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik

Padang, ... Januari 2020

Auditor

Harne Julianti Tou, ST., MT











Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA  
 Dosen HARYANI, ST., MT  
 MK STUDIO I (PENGANTAR PROSES PERENCANAAN)  
 Kode MK 53332433  
 Tahun 2018/2019



TM (Tatap Muka)	Itemnya Matrik (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (dalam ini diisi berdasarkan isi materi perkuliahan dosen di paragraf dan laporan praktikum)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor bahasan ajar di Total	Total Skor
1	Perkenalan Perkuliahan Pemahaman dasar tentang perencanaan sebagai proses	Perkenalan Perkuliahan Pemahaman dasar tentang perencanaan sebagai proses	1	1	0,5	0,5
2	Pengertian dan penggambaran proses dan prosedur Jelaskan proses dan prosedur dalam perencanaan Subtangan proses dan prosedur dalam perencanaan	Pengertian objek perencanaan kota dan wilayah Elemen-elemen dimensi dari objek perencanaan	0,5	1	0,5	0,6
3	Definisi proses perencanaan Perencanaan kawasan dalam proses perencanaan wilayah dan kota	Proses dasar dan tingkat perencanaan Proses dasar perencanaan	1	1	0,5	0,5
4	Prinsip dalam proses dan prosedur perencanaan wilayah dan kota	Langkah-langkah perencanaan wilayah Rencana survey wilayah kelompok	0,5	1	0,5	0,6
5	Prinsip dalam proses dan prosedur perencanaan kawasan	Pengertian Wilayah Perencanaan	0,5	1	0,5	0,6
6	Manajemen berorientasi proses Membuat dan berorientasi produk	Perencanaan kota dalam perencanaan Skala data dan standar Skala data primer	0,5	1	0,5	0,6
7	Terminologi berorientasi proses	Alat-alat dan teknik survey	0,5	1	0,5	0,6
8	Perencanaan berorientasi produk JTS	JTS	1	1	0,5	0,9
9	Komponen-komponen berorientasi	Survei lapangan	0,5	1	0,5	0,6
10	Kaitan setiap komponen dalam tahapan aspek dalam proses perencanaan Komponen-komponen implikasi	Analisis data primer Analisis data sekunder	0,5	1	0,5	0,6
11	Kaitan setiap komponen dalam tahapan aspek dalam proses perencanaan Komponen-komponen analisis dalam perencanaan	Proses analisis	1	1	0,5	0,9
12	Kaitan setiap komponen dalam tahapan analisis dalam proses perencanaan Komponen-komponen analisis dalam perencanaan	Pembahasan Perencanaan RTR 30M No.1 2018	0,5	1	0,5	0,6
13	Kaitan setiap komponen dalam tahapan analisis dalam proses perencanaan Komponen-komponen analisis dalam perencanaan	Pembahasan lampiran Perencanaan RTR 30M No.1 2018	0,5	1	0,5	0,6
14	Prosedur perencanaan yang dalam berbagai aspek	Presentasi tugas besar perencanaan profil desa kelurahan	0,5	1	0,5	0,6
15	Mengumpulkan data dalam perencanaan Menentukan perencanaan dalam proses perencanaan Mencari solusi Mengumpulkan tugas	Presentasi tugas besar perencanaan profil desa kelurahan	0,5	1	0,5	0,6
16	Perencanaan lanjutan	Presentasi lanjutan	1	1	0,5	0,9
Total Skor Akhir			0,5	1	0,5	0,9
					Jumlah	11,30
					Skor	44,36
Kriteria					Pasang, Januari 2020	
Jika total skor Akhir > 80 maka kategori Baik					Auditor	
Jika total skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik						
					Haryani, ST., MT	

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA  
 Dosen HARYANI, ST., MT  
 MK ANALISIS SUMBER DAYA LINGKUNGAN  
 Kode MK 53124319  
 Tahun 2018/2019



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Koleksi ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isian materi perkuliahan dasar diportal dan laporan di buku)	Skor Ketercapaian	Skor Ketercapaian Muka	Skor bobot akhir di Portal	Total Skor	
-	Umum ASDL Murni & kadangkala SPS masih kalah	Umum ASDL Murni & kadangkala SPS masih kalah	1	1	0,5	0,9	
2	Pengertian konsep dasar ASDL Defenisi sumberdaya alam Defenisi sumberdaya manusia Dampak aktifitas pembangunan	Ruang lingkup ASDL	1	1	0,5	0,9	
3	Pendekatan konsep pembangunan berkelanjutan dalam PMP. Kasus-kasus dalam pembangunan yang tidak menerapkan konsep tersebut	Konsep sustainability Development dalam perencanaan wilayah dan kota	1	1	0,5	0,9	
4	Pendekatan Konsep pembangunan berkelanjutan dalam AMDA Kasus-kasus dalam pembangunan yang tidak menerapkan konsep tersebut	Lanjutan Konsep sustainability Development dalam perencanaan wilayah dan kota	1	1	0,5	0,9	
5	Pengertian AMDA.	ASDL dan analisis mengenai dampak	1	1	0,5	0,9	
6	Land belakang konsep fisiologi lingkungan dan daya dukung lingkungan konsep wilayah lingkungan/sistem ekologis, biologi dan ekologi	Konsep daya dukung lingkungan	1	1	0,5	0,9	
7	Biologi lingkungan berkaitan kemampuan belajar	Metode pendekatan dalam analisis daya dukung lingkungan	1	1	0,5	0,9	
8	Konsep analisis daya dukung lingkungan	Perencanaan wilayah daya dukung lingkungan dalam PMP	1	1	0,5	0,9	
9	Pengertian manusia and socio map	Geologi lingkungan	0,5	1	0,5	0,6	
10	Kesadaran regulator berdasarkan data geologi Kuantifikasi parameter rencana bentang dari aspek geologi	Kesadaran regulator berdasarkan data geologi	1	1	0,5	0,9	
11	Kesadaran regulator berdasarkan data geologi Kuantifikasi parameter rencana bentang dari aspek geologi	Kesadaran regulator berdasarkan data geologi lanjutan	1	1	0,5	0,9	
12,13, 14,15	1) Monevian' RAC tugas besar 2) Pembagian kelompok 3) Pembinaan 4) Presentasi	Pembahasan tugas besar Presentasi tugas besar Presentasi tugas besar lanjutan Presentasi tugas besar lanjutan	1 1 1 1	1 1 1 1	0,5 0,5 0,5 0,5	0,9 0,9 0,7 0,3	
Total Skor Akhir			10,0000	1	0,5	0,99	
						Jumlah	11,20
						Skor	26,50

Widyawan

Jika Total Skor Akhir < 85 maka Rapor Baik  
 Jika Total Skor Akhir < 80 maka Rapor Cukup Baik

Periode: Januari 2019

Auditor

Haryani, ST., MT

**Formulir Penilaian Pembelajaran**



Prodi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA  
 Dosen HARYANI, ST., MT  
 MK PERUBAHAN DAN PERMUKIMAN  
 Kode MK 531.36750  
 Tahun 2018/2019

TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan rencana materi perkuliahan dosen di mata kuliah dan laporan perkuliahan)	Skor Konten(%)	Skor Tatap Muka(%)	Skor bahan ajar di Portal LMS	Total Skor
1	RPS dan Kurikulum Kuliah Pengantar, Ruang lingkup dan Hubungan RPS dengan PAKF	RPS dan Kurikulum Kuliah ruang lingkup perusahaan dan perkembangan	1	1	0,5	0,5
2	Keberadaan Kawasan, Area, Tujuan, dan Ruang Lingkup UU Nomor 1 Tahun 2001	perkembangan undang-undang PPKI Indonesia	1	1	0,5	0,5
4	1). sejarah perkembangan fungsi rumah 2). Permasalahan perkembangan perumahan 3). Program-program perumahan	perkembangan program perumahan	1	1	0,5	0,5
5	1). Mekanisme pemaksimalan pengadaan rumah 2). Mekanisme pemaksimalan perumahan perkotaan 3). Mekanisme pemaksimalan perumahan pinggiran	perkembangan perumahan perkotaan	1	1	0,5	0,5
6	1). Perencanaan dan Peningkatan Kualitas Terhadap Perumahan Kersah dan Pemukiman Kumuh 2). Pola-pola penanganan: penanganan, pencegahan, pemukiman, perbaikan.	pola-pola penanganan PKP perkotaan	1	1	0,5	0,5
7	1. Kotak dan permasalahan perumahan 2. Sektor pendak pembangunan perumahan 3. Paradigma perumahan 4. Respon pemerintah perumahan	Isu-isu kebijakan perumahan dan perumahan perumahan	1	1	0,5	0,5
8	1. Sistem pemukiman perumahan 2. Masalah perumahan rumah 3. Ketersediaan rumah efektifitas hunian 4. Ketersediaan rumah efektifitas hunian	keadaan perumahan dan perumahan perumahan	1	1	0,5	0,5
9	1. Pengalihan peran ekonomi teknik 2. Konsep nilai uang 3. Konsep nilai manfaat 4. Konsep nilai biaya	konsep nilai perumahan	1	1	0,5	0,5
10	1. Standar dan persyaratan pembangunan perumahan 2. Perencanaan dan persyaratan pembangunan perumahan 3. Tata letak perumahan	teknologi standar dan persyaratan pembangunan perumahan	1	1	0,5	0,5
11	1. Teknologi pembangunan rumah 2. Standar dan persyaratan pembangunan perumahan 3. Metode pembangunan	teknologi standar dan persyaratan pembangunan perumahan	1	1	0,5	0,5
12	1. Perencanaan bisnis perumahan 2. Jenis investasi properti	perencanaan bisnis dan strategi pemasaran perumahan	1	1	0,5	0,5
13	1. Pengembangan pasar perumahan 2. Strategi pemasaran perumahan	Perencanaan pasar perumahan	1	1	0,5	0,5
14	Prosentasi Target Biaya	Perencanaan target biaya perumahan	1	1	0,5	0,5
15	Prosentasi Target Biaya	Perencanaan target biaya perumahan	1	1	0,5	0,5
<b>Total Skor Akhir</b>			<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>0,5</b>
					<b>Jumlah</b>	<b>13,00</b>
					<b>Rata-rata</b>	<b>0,00</b>
<b>Keterangan</b>					<b>Penyusun: Lenny Marlita, STP</b>	
<b>Nilai Total Skor Akhir &lt; 85 maka kategori Baik</b>					<b>Juditha</b>	
<b>Nilai Total Skor Akhir &lt; 80 maka kategori Buruk Baik</b>						
					<b>Staf Pengajar TCC, ITS, 2019</b>	

EVALUASI MUTU SOAL												
FAKULTAS			TEKNIK PILDAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA									
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN			2018/2019									
DOSEN			HARYANI, ST., MT									
No.	Uraian	Kategori	Indeks	Bobot	Indeks Kategori	Indeks Kategori	Indeks Kategori	Indeks Kategori	Indeks Kategori	Indeks Kategori	Indeks Kategori	Indeks Kategori
1	53124411	STUDIO (PENGANTAR PROSES PERENCANAAN)	4	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	95,7
2	53124310	ANALISIS SUMBER DAYA LINGKUNGAN	5	Wajib	1	1	1	1	1	1	1	95,7
3	53124310	PERUBAHAN DAN PERMUKIMAN	2	Pilihan	1	1	1	1	1	1	1	95,7
												95,7
Keterangan:												
Tidak ada soal yang tidak valid												
Tidak ada soal yang tidak sesuai tulis angkanya												
Tidak ada soal yang tidak sesuai dengan jumlah soal yang tertera pada soal												
												Nama : Haryani, ST., MT



EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS			TEKNIK PILDAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA									
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN			2018/2019									
DOSEN			HARYANI, ST., MT									
No.	Indeks	Kategori	Indeks	Bobot	Categori Penilaian			Evaluasi dan Kategori Penilaian		Indeks Kategori	Indeks Kategori	Indeks Kategori
					Indeks Kategori	Indeks Kategori	Indeks Kategori	Indeks Kategori	Indeks Kategori			
1	53124411	STUDIO (PENGANTAR PROSES PERENCANAAN)	4	Wajib	1	1	1	1	1	1	0,98	95,7
2	53124310	ANALISIS SUMBER DAYA LINGKUNGAN	5	Wajib	1	1	1	1	1	1	0,90	95,4
3	53124310	PERUBAHAN DAN PERMUKIMAN	2	Pilihan	1	1	1	1	1	1	0,99	95,4
Jumlah Skor												297,6
Rata-Rata												99,2
Keterangan:												
Tidak ada soal yang tidak valid												
Tidak ada soal yang tidak sesuai tulis angkanya												
Tidak ada soal yang tidak sesuai dengan jumlah soal yang tertera pada soal												
												Nama : Haryani, ST., MT



Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA  
 Dosen NORI YUSRI, S.T., M.Si.  
 MK TATA RUANG DAN PENGEMBANGAN LAHAN  
 Kode MK 59122307  
 Tahun 2018/2019



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan file dan materi perkuliahan dosen di portal dan LMS)	Skor Konten	Skor Tatap Muka	Skor Testen aja di Portal	Total Skor
1	Pengantar	Introduction Tata Ruang Lahan & Prasyarat h. Batasan & Roadmap	1	1	0,5	0,9
2	Dasar-Dasar Perencanaan Tata Ruang Lahan	Definisi dan Pengertian a. Area b. Area c. Kawasan d. Daerah e. Wilayah	1	1	0,5	1,0
3	Aspek Hukum Tata Ruang Lahan	Peraturan terkait tata ruang & aspek fisik lainnya dengan pengantar lahan sebagai wadah aktifitas manusia. Bisa dilihat aspek tertentu & urusan berkaitan budidaya serta kawasan lindung dengan semua elemen elemen yang berkaitan untuk alamiah sehingga dicabut sebagai kawasan lindung kawasan budidaya dengan semua elemen yang membuat prasyarat sehingga disebut sebagai kawasan budidaya. Jenis-jenis kawasan budidaya yang dibuat oleh budidaya pengantar & lingkungan yang ada di area	0,5	1	0,5	0,6
4	Aspek Kependudukan Perencanaan Tata Ruang Lahan	Dalam	0,5	1	0,5	0,6
5	Aspek Kependudukan Perencanaan Tata Ruang Lahan	Dalam	0,5	1	0,5	0,6
6	Aspek Kependudukan Perencanaan Tata Ruang Lahan	Dalam	0,5	1	0,5	0,6
7	Dasar Hukum	Ketentuan dan aspek kependudukan dan lain lain berkaitan dengan tata ruang dan diarahkan dengan arah yang mempengaruhi pemerintahan	0,5	1	0,5	1,0
8	Uraian	Uraian	1	1	0,5	0,9
9	Aspek Lokasi (Bentuk Dasar Perencanaan Lahan)	Aspek kependudukan yang berkaitan dan dapat mendukung ruang	0,5	1	0,5	0,6
10	Konsep Kaitannya dengan Klasifikasi dan Daya Dukung Lingkungan	Hubungan antara Land Readjustment Pengembangan Lahan & Perencanaan Lahan	0,5	1	0,5	0,6
11	Land Readjustment (Perencanaan Lahan)	Hubungan Efek Perencanaan Lahan Lahan Readjustment, Uraian dan Klasifikasi Tata Ruang Lahan dengan Tata Ruang dan Pengembangan Lahan	0,5	1	0,5	0,6
12	Uraian Perencanaan Lahan Lahan (Land Use Planning Model)	Konsep Lahan dan perencanaan lahan kawasan budidaya	0,5	1	0,5	0,6
13	Klasifikasi Tata Ruang Lahan	Konsep Lahan dan perencanaan lahan kawasan lindung	0,5	1	0,5	1,0
14	Aspek Lokasi Lahan dan Aspek lain lain Lokasi Kawasan Budidaya	Presentasi Tugas	0,5	1	0,5	1,0
15	Aspek lain lain Lokasi dan Perencanaan Lahan Kawasan Lahan	Presentasi Tugas	0,5	1	0,5	0,6
16	Uraian	Uraian	1	1	0,5	0,6
Total Skor Akhir			8,5	1	0,5	9,6
					Amat Baik	10,00
					Skor	67,50
Keterangan			Peringkat Peringkat 2020			
Nilai total Skor Akhir > 85 maka kategori Baik			Auditor			
Nilai Total Skor Akhir < 85 maka Subtipe Kurang Baik						
			Herza Adhita Taz, ST., MT			

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA  
Dosen NOR YUSRI,S.T.,M.Si.  
MK TEKNIK EVALUASI PROYEK  
Kode MK 53125322  
Tahun 2018/2019



No. Soal	Revisi Materi (Kategori: tidak bermasalah, BPS)	Realisasi (Kategori: tidak berdasarkan isi/materi pembelajaran dosen dipaparkan dalam laporan praktikum)	Skor Dikawat	Skor Tercap Maksimal	Sebaran skor di kelas	Total kelas
1	Pengantar	Pengantar Dan Mekanis Part. II	1	1	100	100
2	Analisis awal konsep perencanaan wilayah dan kota	konsep dasar perencanaan wilayah	1	1	100	100
a	Analisis awal konsep perencanaan wilayah dan kota	konsep dasar perencanaan wilayah	100	1	100	100
c	Perencanaan wilayah dan kota	konsep dasar perencanaan wilayah	100	1	100	100
e	Analisis awal konsep perencanaan wilayah dan kota	konsep dasar perencanaan wilayah	100	1	100	100
h	Analisis awal konsep perencanaan wilayah dan kota	konsep dasar perencanaan wilayah	1	1	100	100
l	Analisis awal konsep perencanaan wilayah dan kota	konsep dasar perencanaan wilayah	1	1	100	100
m	Analisis awal konsep perencanaan wilayah dan kota	konsep dasar perencanaan wilayah	100	1	100	100
n	Analisis awal konsep perencanaan wilayah dan kota	konsep dasar perencanaan wilayah	100	1	100	100
o	Analisis awal konsep perencanaan wilayah dan kota	konsep dasar perencanaan wilayah	100	1	100	100
15	Memahami Data Base	Contoh Soal Data Base	1	1	100	100
Total Skor Akhir			0,77	1	0,5	0,76
					Jumlah	1140
					Skor	76,00

Kriteria

Jika Total Skor Akhir > 85 maka kategori Baik

Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik

Redang, Institut SIPA Auditor

Home Jember, 2019, MT

EVALUASI MUTU SOAL

FAKULTAS TEKNIK PLOAN PERENCANAAN  
PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA  
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN 2018/2019  
DOSEN NOR YUSRI,S.T.,M.Si.



No.	Uraian	Kejelasan	Manfaat	Kejelasan	Kejelasan	Kejelasan	Kejelasan	Kejelasan	Kejelasan	Kejelasan	Kejelasan	Jumlah skor per soal
1	53125322	TEKNIK EVALUASI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA	3	100%	1	0	1	1	1	1	1	0,7
2	53125322	TEKNIK EVALUASI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA	1	100%	1	0	1	1	1	1	1	0,4
Jumlah Skor											0,7	
Rata-rata											0,5	
Penyusun	Home Jember, 2019, MT											
Ditandatangani oleh dosen	auditor											
Ditandatangani oleh dosen	auditor											
Disetujui oleh pembimbing akademik	Home Jember, 2019, MT											



EVALUASI METODE PENILAIAN												
FAKULTAS			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN									
PROGRAM STUDI			PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA									
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN			2018/2019									
DOSEN			NORILYSLI.S.T., M.SI.									
No.	Materi	Materi	Kredit	Materi Pokok	Uraian Materi				Kemampuan Berpikir Kritis/Analisis		Nilai Akhir	Rata-rata Nilai Akhir
					1	2	3	4	1	2		
1	53122307	TAJALUNA DAN PENGEMBANGAN LAHAN	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	0,98	09,7
2	53122307	TEKNIK EVALUASI PIRWIK Jumlah Skor	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	0,99	98,7
Rata-rata											0,985	99,2
Keterangan:										Nilai Akhir > 80		
1. Disalahsai nilai angka 1										Sudut		
2. Disalahsai/diaksesi nilai angka 0												
3. Nilai rata-rata jumlah skor semester di bagi dengan jumlah mata kuliah yang diujikan												
Nama : Jufard Tou, ST., MT												

Formulir Penilaian Pembelajaran							
Prodi		PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA					
Dosen		RINI ASMARIATI, ST., MT					
MK		PERPETAAN/PRAKTIKUM					
Kode MK		53122308					
Tahun		2018/2019					
No (Urutannya)	Isi kolom Materi (Kolom ini diisi dengan materi yang ada)	Realisasi (kolom ini diisi berdasarkan realisasi jawaban di praktikum sesuai dengan jawaban yang tertera pada jawaban)	Skor Ya/Diraih	Skor Tidak Ya/Diraih	Skor Total (Skor Ya/Diraih)	Presentase	
1	Menurut Anda apakah perlu pengembangan kota	Perlu karena kota-kota sudah ada dan berkembang. Perlu direvisi	1	0	0,5	0,5	
2	Siapa yang melakukan pengembangan kota	Pengembangan kota dilakukan oleh pemerintah dan swasta	1	0	0,5	0,5	
3	Caranya bagaimana melakukan pengembangan kota	Pengembangan kota dilakukan dengan cara	0,5	0	0,5	0,5	
4	Dampak dari pengembangan kota	Pengembangan kota akan berdampak	0,5	0	0,5	0,5	
5	Manfaat dari pengembangan kota	Manfaat dari pengembangan kota adalah	0,5	0	0,5	0,5	
6	Keuntungan dari pengembangan kota	Pengembangan kota akan memberikan keuntungan	0,5	0	0,5	0,5	
7	Keuntungan dari pengembangan kota	Pengembangan kota akan memberikan keuntungan	0,5	0	0,5	0,5	
8	Keuntungan dari pengembangan kota	Pengembangan kota akan memberikan keuntungan	0,5	0	0,5	0,5	
9	Keuntungan dari pengembangan kota	Pengembangan kota akan memberikan keuntungan	0,5	0	0,5	0,5	
10	Keuntungan dari pengembangan kota	Pengembangan kota akan memberikan keuntungan	0,5	0	0,5	0,5	
11	Keuntungan dari pengembangan kota	Pengembangan kota akan memberikan keuntungan	0,5	0	0,5	0,5	
12	Keuntungan dari pengembangan kota	Pengembangan kota akan memberikan keuntungan	0,5	0	0,5	0,5	
13	Keuntungan dari pengembangan kota	Pengembangan kota akan memberikan keuntungan	0,5	0	0,5	0,5	
14	Keuntungan dari pengembangan kota	Pengembangan kota akan memberikan keuntungan	0,5	0	0,5	0,5	
15	Keuntungan dari pengembangan kota	Pengembangan kota akan memberikan keuntungan	0,5	0	0,5	0,5	
16	Keuntungan dari pengembangan kota	Pengembangan kota akan memberikan keuntungan	0,5	0	0,5	0,5	
Total Skor Akhir			0,6625	1	0,5	0,63	
						Jumlah	11,10
						Skor	60,58
Kriteria							
Jika Total Skor Akhir > 85 maka kategori Baik							
Jika Total Skor Akhir < 80 maka kategori Buruk							
Padang, 1 Januari 2020							
Auditor:							
Nama : Jufard Tou, ST., MT							

EVALUASI MUTU SOAL											
FAKULTAS			TEKNIK PILDAK PERENCANAAN								
PROGRAM STUDI			PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA								
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN			2018/2019								
DOSEN			RINI ASMARIATI, ST., MT								
No.	Kode SK	Kategori	Indikator	Metode Tes	Elemen yang diukur	Indikator yang diukur (maksud)	Indikator yang diukur (jumlah)	Indikator yang diukur (maksud)	Indikator yang diukur (jumlah)	Indikator yang diukur (maksud)	Indikator yang diukur (jumlah)
1	53122308	PERENCANAAN/PRAKTIKUM	5.	Pilihan	1	0	1	1	1	1	95,7
Jumlah Skor											98,7
Rata-Rata											98,7
Keterangan:											
Jika ada jawaban salah angka 0											Indikator yang diukur (jumlah)
Jika tidak ada jawaban salah angka 0											Autor
Rata-rata skor jumlah soal semester dibagi dengan jumlah materi kuliah yang dievaluasi											Rata-rata (Rini, ST., MT)

EVALUASI METODE PENILAIAN											
FAKULTAS			TEKNIK PILDAK PERENCANAAN								
PROGRAM STUDI			PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA								
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN			2018/2019								
DOSEN			RINI ASMARIATI, ST., MT								
No.	Kode SK	Kategori	Indikator	Metode Tes	Indikator yang diukur (maksud)	Indikator yang diukur (jumlah)	Indikator yang diukur (maksud)	Indikator yang diukur (jumlah)	Indikator yang diukur (maksud)	Indikator yang diukur (jumlah)	Indikator yang diukur (maksud)
1	53122308	PERPETAAN/PRAKTIKUM	5.	Pilihan	1	1	1	1	1	1	95,7
Jumlah Skor											98,7
Rata-Rata											98,7
Keterangan:											
Jika ada jawaban salah angka 0											Indikator yang diukur (jumlah)
Jika tidak ada jawaban salah angka 0											Autor
Rata-rata skor jumlah soal semester dibagi dengan jumlah materi kuliah yang dievaluasi											Rata-rata (Rini, ST., MT)



Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi: PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA  
 Dosen: TOMI BRAWAN, ST., MT  
 MK: PERENCANAAN KOTA  
 Kode MK: 53127229  
 Tahun: 2018/2019



Urut (No. Noles)	Berisi Materi (dalam matrik pembelajaran)	Revisi (Kolom ini diisi berdasarkan isi materi perkuliahan dosen di portal dan laporan pengalihan)	Bobot	Skor Total	Skor per matrik	Total Skor
1	Keperencanaan	Keperencanaan	1	1	0,5	0,5
2	Analisis dan Kaji ulang Perencanaan Kota	Analisis Perencanaan Kota	4	4	0,8	0,8
3	Tipe-tipe Kota	Tipe-tipe Kota	1	1	0,5	0,5
4	Wujud-wujud dan Perencanaan Kota	Kejadian Perencanaan Kota	1	1	0,5	0,5
5	Perencanaan dan Perencanaan Kota	Kejadian Perencanaan Kota 2	1	1	0,5	0,5
6	Tipe-tipe Kota	Sistem Perencanaan	0,5	1	0,5	0,5
7	Perencanaan	Perencanaan	0,5	1	0,5	0,5
8	Tipe-tipe Perencanaan	Perencanaan II	0,5	1	0,5	0,5
9	Struktur perencana kota	Tipe Perencanaan 1	0,5	1	0,5	0,5
10	Struktur perencana kota	Tipe Perencanaan 2	0,5	1	0,5	0,5
11	Wujud-wujud Kota	Perencanaan Kota 3	0,5	1	0,5	0,5
12	Wujud-wujud Kota	Perencanaan Kota 2	0,5	1	0,5	0,5
13	Wujud-wujud Kota	Perencanaan Kota 1	1	1	0,5	0,5
14	Wujud-wujud Kota	Perencanaan Kota 1	1	1	0,5	0,5
15	Wujud-wujud Kota	Perencanaan Kota 1	0,5	1	0,5	0,5
16	Wujud-wujud Kota	Perencanaan Kota 1	0,5	1	0,5	0,5
17	Wujud-wujud Kota	Perencanaan Kota 1	0,5	1	0,5	0,5
Total Skor Akhir			0,72	1	0,5	0,72
					Jumlah	11,70
					Skor	11,70

Kriteria

Jika Total Skor Akhir > 85 maka kategori Baik  
 Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik

Perang,..... Januari 2020

Author

Hama Julianti Tau, ST., MT

Formulir Penilaian Pembelajaran

Pradi: PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA  
 Dosen: TOMI BRUAWAN, ST., MT  
 MK: HUKUM DASAR ADMINISTRASI PERENCANAAN  
 Kode MK: 55175525  
 Tahun: 2018/2019



TM (Tatap Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Realisasi (Kolom ini diisi berdasarkan isi dan materi pembelajaran dosen di pada dan laporan di kolom)	Skor Content	Skor Keterampilan	Pengetahuan	Total Skor	
1	Pengantar	Pengantar	1	1	0,5	0,5	
2	Perencanaan dan Lingkungan Wilayah dan Rencana Tata Ruang dan Perencanaan	Kejelasan dan definisi definisi	1	1	0,5	0,5	
3	Kejelasan Anggaran dan Sistem Sistem Perencanaan	Kejelasan dan definisi definisi	0,5	1	0,5	0,5	
4	Kejelasan Anggaran dan Sistem Sistem Perencanaan	Kejelasan dan definisi definisi	0,5	1	0,5	0,5	
5	Kejelasan Anggaran dan Sistem Sistem Perencanaan	Kejelasan dan definisi definisi	0,5	1	0,5	0,5	
6	Kejelasan Anggaran dan Sistem Sistem Perencanaan	Kejelasan dan definisi definisi	0,5	1	0,5	0,5	
7	Kejelasan Anggaran dan Sistem Sistem Perencanaan	Kejelasan dan definisi definisi	0,5	1	0,5	0,5	
8	Kejelasan Anggaran dan Sistem Sistem Perencanaan	Kejelasan dan definisi definisi	0,5	1	0,5	0,5	
9	Kejelasan Anggaran dan Sistem Sistem Perencanaan	Kejelasan dan definisi definisi	0,5	1	0,5	0,5	
10	Kejelasan Anggaran dan Sistem Sistem Perencanaan	Kejelasan dan definisi definisi	0,5	1	0,5	0,5	
11	Kejelasan Anggaran dan Sistem Sistem Perencanaan	Kejelasan dan definisi definisi	0,5	1	0,5	0,5	
12	Kejelasan Anggaran dan Sistem Sistem Perencanaan	Kejelasan dan definisi definisi	0,5	1	0,5	0,5	
13	Kejelasan Anggaran dan Sistem Sistem Perencanaan	Kejelasan dan definisi definisi	0,5	1	0,5	0,5	
14	Kejelasan Anggaran dan Sistem Sistem Perencanaan	Kejelasan dan definisi definisi	0,5	1	0,5	0,5	
15	Kejelasan Anggaran dan Sistem Sistem Perencanaan	Kejelasan dan definisi definisi	0,5	1	0,5	0,5	
16	Kejelasan Anggaran dan Sistem Sistem Perencanaan	Kejelasan dan definisi definisi	0,5	1	0,5	0,5	
17	Kejelasan Anggaran dan Sistem Sistem Perencanaan	Kejelasan dan definisi definisi	0,5	1	0,5	0,5	
18	Kejelasan Anggaran dan Sistem Sistem Perencanaan	Kejelasan dan definisi definisi	0,5	1	0,5	0,5	
19	Kejelasan Anggaran dan Sistem Sistem Perencanaan	Kejelasan dan definisi definisi	0,5	1	0,5	0,5	
20	Kejelasan Anggaran dan Sistem Sistem Perencanaan	Kejelasan dan definisi definisi	0,5	1	0,5	0,5	
Total Skor Akhir			0,50	1	0,5	0,50	
						Jumlah	00,00
						Poin	00,00
Keterangan			Pedagogik Januari 2020				
Jika Total Skor Akhir < 80 maka ketagang baik			Kurang				
Jika Total Skor Akhir < 85 maka ketagang Kurang baik							
						Mengetahui dan Menyetujui	

EVALUASI MUTU SOAL												
FAKULTAS PROGRAM STUDI SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN DOSEN			TEKNIK STUDI PERENCANAAN PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA 2018/2019 TOMI BRUAWAN, ST., MT									
No.	Kode	Deskripsi	Bobot	Nilai 1	Nilai 2	Nilai 3	Nilai 4	Nilai 5	Nilai 6	Nilai 7	Nilai 8	Nilai 9
1	55175525	PERENCANAAN KOTA	4	100%	1	0	1	1	1	1	1	100%
2	55175525	HUKUM DASAR ADMINISTRASI PERENCANAAN	4	100%	1	0	1	1	1	1	1	100%
Jumlah Skor											100%	
Total Skor											100%	
Keterangan						Pedagogik Januari 2020						
Jika skor < 80 maka ketagang baik						Kurang						
Jika skor < 85 maka ketagang Kurang baik												
						Mengetahui dan Menyetujui						

EVALUASI METODE PENILAIAN													
FAKULTAS			TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN										
PROGRAM STUDI			PERENCANAAN INLAYAH DAN KOTA										
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN			2018/2019										
DOSEN			TOMI ERRAWAN, ST., MT										
No	Kode MK	Nama MK	Kredit	MK Wajib/ Pilihan	Kompetensi Dasar			Kemampuan Akhir		Capaian	Waktu	% Mengetahui	Jumlah skor per mahasiswa
					Kejuruan	Penalaran	Analisis	Pengetahuan	Keterampilan				
1	00170220	PERENCANAAN KOTA	3	Wajib	1	1	1	1	1	1	0,00	0,00	
2	00170220	HUKUM DAN ADMINISTRASI PERENCANAAN	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	0,00	0,00	
Jumlah Skor												10,00	
Batas Skor												97,5	
Keterangan:										Penyusun	Tanggal: 21/01		
1. Jika skor/nilai atau lebih tinggi 1										Auditor			
2. Jika tidak ada/Nilai atau nilai lebih rendah 0													
3. Jika rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang diwajahi													
										Nama: Edwan, ST., MT			



Formulir Penilaian Pembelajaran

Pradi PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA  
 Dosen WENNY WIDYA WAHYUDI, SP, M.Si  
 MK KEPENDUDIKAN  
 Kode MK 53122206  
 Tahun 2018/2019



TM (Topik Subtopik)	Rencana Materi (Kontennya diuraikan berdasarkan RPP)	Realisasi (Kontennya diuraikan sesuai materi pada kaitannya dengan diskusi dan laporan praktikum)	Skor Kejurian	Skor Total Muka	Skor Bahasan per di Waktu	Total Skor	
1	Pengertian	Revisi konsep definisi dan konsep politik	1	1	0,5	0,5	
2	Sejarah dan Membedakan Demokrasi	Demokrasi dan Demokrasi	2	2	0,5	0,5	
3	Prinsip-prinsip Demokrasi	Prinsip-prinsip demokrasi dan prinsip-prinsipnya	0,5	1	0,5	0,5	
4	Tipe-tipe Demokrasi	Urutan demokrasi dalam Demokrasi	0,5	1	0,5	0,5	
5	Tipe-tipe Demokrasi	Urutan demokrasi dalam Demokrasi	0,5	1	0,5	0,5	
6	Prinsip-prinsip	Prinsip-prinsip Demokrasi	0,5	1	0,5	0,5	
7	Kelebihan dan Kekurangan Demokrasi	Kelebihan dan kekurangan demokrasi	1	1	0,5	0,5	
8	Uji	Uji	1	1	0,5	0,5	
9	Tipe-tipe Demokrasi	Prinsip-prinsip	1	1	0,5	0,5	
10	Pengaruh	Prinsip-prinsip Demokrasi	0,5	1	0,5	0,5	
11	Kelebihan dan Kekurangan Demokrasi	Kelebihan dan kekurangan demokrasi	0,5	1	0,5	0,5	
12	Pengaruh	Prinsip-prinsip Demokrasi	1	1	0,5	0,5	
13	Tipe-tipe Demokrasi	Prinsip-prinsip Demokrasi	0,5	1	0,5	0,5	
14	Pengaruh Demokrasi	Prinsip-prinsip Demokrasi dan Prinsip-prinsip Demokrasi	1	1	0,5	0,5	
15	Kelebihan dan Kekurangan Demokrasi	Kelebihan dan kekurangan demokrasi	1	1	0,5	0,5	
Total Skor Akhir			11,7	1	11,5	11,6	
						Jumlah	11,40
						Skor	11,00

Kriteria

Jika Total Skor Akhir > 85 maka kategori Baik  
 Jika Total Skor Akhir < 85 maka kategori Kurang Baik

Pedagogik, Januari 2019

Auditor

Hana Juliani Tou, ST., MT

EVALUASI MUTU SOAL

FAKULTAS TEKNIK P.I. DAN PERENCANAAN  
 PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA  
 SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN 2018/2019  
 DOSEN WENNY WIDYA WAHYUDI, SP, M.Si



No	Kode MK	Kejurian	Nilai	MBWEN (M)	Penilaian (M)	Kejurian (M)	Kejurian (M)	Kejurian (M)	Kejurian (M)	Kejurian (M)	Kejurian (M)	Kejurian (M)	Jumlah Skor (M)
1	53122206	KEPENDUDIKAN	2	100%	1	0	1	1	1	1	1	1	88,7
Jumlah Skor												87,7	
Rata-rata												88,7	

Kriteria

Jika rata-rata > 80 maka kategori Baik  
 Jika rata-rata < 80 maka kategori Kurang Baik  
 Rata-rata = Jumlah skor soal dibagi dengan jumlah soal (100%) yang diujikan

Pedagogik, Januari 2019

Auditor

Hana Juliani Tou, ST., MT

EVALUASI METODE PENILAIAN



FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN  
 PROGRAM STUDI PERENCANAAN LAYANAN KOTA  
 SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN 2018/2019  
 DOSEN WENNY WIDYA WAHYUDI, ST, MS

No.	N. Indeks	Materi	Kredit	M/Wajib	Ulangan semester			Tugas dan/atau Diskusi dan/atau Seminar		Ujian Akhir Semester	Nilai Akhir Yang Dikeluarkan	Jumlah skor minimal kelulusan
					Ulangan Tengah	Ulangan Akhir	Ulangan Penulisan	Presentasi	Manajemen			
1	53122206	KEPENDUDUKAN	2	Wajib	1	1	1	1	1	1	0,98	99,7
Jumlah Skor												99,7
Keterangan:												
Jika nilai hasil rata-rata > 2												
Jika nilai hasil rata-rata > 2 maka nilai akhir 0												
Jika nilai skor ujian awal atau ulangan di bagi dengan jumlah mata kuliah yang diujikan												
Nama Dosen: Dra. ST, MS												



## Form Mutu Penelitian



Prodi : Perencanaan Wilayah dan Kota

No	Nama Dosen	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ buku/ dll	Ketua / Anggota	Skor	Ketua / Anggota	Sumber dana	Skor	Rata Rata Skor
1	Dr. Sri Triana, ST., M.Sc	Analisis Studi Kebijakan Media Anonim terhadap Sektor Fasilitas Sumatera Barat			Ketua	90		PT	90	90
2	Dr. Ardiya, ST., M.Sc	Ketua Laporan				90			75	83
3	Dr. Fauzi Arman, ST., MT	Perencanaan Kawasan Delta Tana Reng Kabupaten Singaperbangsa	Laporan		Ketua	90	Ketua	Mandiri	100	95
4	Hidi, M.Tu, SE, MT	Perencanaan SS	Laporan		Ketua	90	Ketua	Mandiri	90	90
5	A. Hidayat, M.P	Perencanaan SS	Laporan		Ketua	90	Ketua	Mandiri	90	90
6	Diana, M. Hani, M.P, ST., MT	Perencanaan SS	Laporan		Ketua	90	Ketua	Mandiri	90	90
7	A. Hidayat, M.P	Perencanaan SS	Laporan		Ketua	90	Ketua	Mandiri	90	90
8	Wahyuni, SE, M.Si	Perencanaan SS	Laporan		Ketua	90	Ketua	Mandiri	90	90
9	Red Amadeli, ST., MT	Evaluasi Kinerja Wilayah Persempitan Tual dalam Pelaksanaan di Kota Pelabuhan	Laporan		Ketua	90	Ketua	PT	75	83
10	Tuti Kurnia, ST., MT	WDA Ombud				90			75	83
11	Wahyuni, SE, M.Si									90
							Tim Meneliti			
							Hani Hani Tui, ST., MT			

## Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat



Prodi : Perencanaan Wilayah dan Kota

No	Dosen	Judul Pengabdian	Ketua/Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata Rata Skor	
1	Dr. Sri Triana, ST., M.Sc								0	
2	Dr. Ardiya, ST., M.Sc	Perencanaan kembali RTRW Kabupaten Toba	Anggota	Laporan		90	Pemas	100	95	
3	Dr. Fauzi Arman, ST., MT									
4	Fidi Miro, SE, MT	Memecahkan masalah lalu lintas dalam Forum Lalu Lintas Sumatera dan Kota	Ketua	Laporan		90	Pemas	100	94	
5	A. Hidayat, M.P								0	
6	Hani Hani Tui, ST., MT	Revisi RTRW Kabupaten Toba	Ketua	Laporan		90	Pemas	100	94	
7	A. Haryani, M.P	Publikasi pengabdian di Jurnal Akademis	Ketua	Laporan		90	Mandiri	75	84	
8	Ardi Hudi, ST., M.Si	Revisi RTRW Kabupaten Padang Pariaman	Ketua	Laporan		90	PT	90	94	
9	Red Amadeli, ST., MT	Pengabdian masyarakat di Negeri Aneking	Ketua	Laporan		90	PT	90	94	
10	Hani Hani Tui, ST., MT	Pengabdian RTRW Kabupaten Padang Pariaman	Ketua	Laporan		90	Pemas	100	94	
11	Wahyuni, SE, M.Si	Staf Akademik pada lingkungan Perairan Sumatera Barat dengan Sampah Plastik	Ketua	Laporan		90	PT	90	94	
							Tim Meneliti			
							Hani Hani Tui, ST., MT			



**FORM PENUNJANG**

Prodi : Perencanaan Wilayah dan Kota



No	Nama Dosen	Jumlah Kegiatan Penunjang	Skor
1	Dr. Fra Triana, ST., M.Sc	7	100
2	Ezra Aditia, ST, M.Sc	5	90
3	Dr. Fauzi Azman, ST., MT	0	70
4	Fidel Miro, SE, MT	1	70
5	Ir. Hamdi Nur, MTP	0	70
6	Harne Julianti Tou, ST., MT	2	70
7	Ir. Haryani, MTP	5	90
8	Nuri Yusri, ST., M.Si	10	100
9	Rini Asmariati, ST., MT	2	70
10	Tomi Eriawan, ST., MT	0	70
11	Wenny Widya W, SP., M.Si	5	90
		Tim Monev-In	
		Harne Julianti Tou, ST.,MT	

**FORM JABATAN FUNGSIONAL DAN PENDIDIKAN**

Prodi : Perencanaan Wilayah dan Kota



No	Nama Dosen	Jabatan Fungsional	Pendidikan	Skor
1	Dr. Era Triana, ST., M.Sc	70	100	85
2	Ezra Aditia, ST, M.Sc	70	90	80
3	Dr. Fauzi Azman, ST., MT	80	100	90
4	Fidel Miro, SE, MT	90	90	90
5	Ir. Hamdi Nur, MTP	90	90	90
6	Harne Julianti Tou, ST., MT	80	90	85
7	Ir. Haryani, MTP	90	90	90
8	Nuri Yusri, ST., M.Si	70	90	80
9	Rini Asmariati, ST., MT	70	90	80
10	Tomi Eriawan, ST., MT	80	90	85
11	Wenny Widya W, SP., M.Si	70	90	80
		Tim Monev-In		
		Harne Julianti Tou, ST.,MT		